

Observar25

Mayo de 2012
Medellín-Colombia

Informe de Coyuntura Social

ONU  HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

VIGILADO  UNIVERSIDAD NACIONAL
DE COLOMBIA

Innovaciones Sociales
para la **equidad**

comfama



Directora

María Inés Restrepo de Arango

Subdirectora de Cooperación Nacional e Internacional

Sofía Botero U.

Consejo Directivo Comfama

Presidente

Carlos Posada U.

Vicepresidente Primero

Juan Carlos Ospina G.

Vicepresidente Segundo

Rubén Darío Gómez H.

Principales:

Jorge Ignacio Acevedo Z.

Juan Carlos Beltrán C.

Juan David Vieira F.

José Vicente Cálad G.

Guillermo Romero A.

Hernán Ceballos M.

Gerardo de Jesús Sánchez Z.

Suplentes:

Juan Guillermo Palacio M.

Juan Rafael Arango P.

Álvaro Jairo Hincapié V.

Luis Fernando Cadavid M.

Henry Vélez O.

Liliana María Vélez G.

Octavio Amaya G.

Jaime Albeiro Martínez M.

Comité Editorial

Luis Felipe Arango G.

Jefe Departamento de Investigación
y Pensamiento Social

Ana Milena Vera G.

Analista

Coordinación Editorial

Sandra Ospina D'Alleman

Unidad de Comunicaciones Comfama

Diseño Editorial

Lina Orozco A.

www.linaorozco.in

Fotografía

Unidad de Comunicaciones Comfama

Thinkstock

Escriba sus opiniones y comentarios a:
revistaobservar@comfama.com.co

Las opiniones en esta publicación son
responsabilidad de los autores.
Su contenido no compromete a Comfama.

Prohibida la reproducción total
o parcial sin autorización.

ISSN – 1692 – 4959 Septiembre de 2008.

1.500 ejemplares





Mayo de 2012 N° 25

6

Presentación
 Las innovaciones sociales
 María Inés Restrepo de Arango
 Directora Comfama



8

**Del estado del arte
 de la innovación social
 a la realidad**
 Departamento de Investigación
 y Pensamiento Social Comfama

12

**Desafíos de la innovación
 social en la sociedad
 del conocimiento**
 Dmitri Domanski y Jürgen Howaldt



15

**La innovación social:
 herramienta clave para la
 inclusión**
 Centro de Pensamiento Social

18

**Innovación y capital social:
 una relación inherente**
 Departamento de Investigación
 y Pensamiento Social Comfama



22

**El impulso de la Innovación
 en Colombia, a partir de la
 ley 1286 de 2009**
 Jaime Restrepo Cuartas
 Director Colciencias

25

Estado del sistema regional de innovación en Medellín: El papel de Ruta N

Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama



30

Compendio de indicadores asociados a la innovación social

Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama



39

La innovación social para la inclusión social: El caso de India

Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama



47

La innovación social: ¿solución a las problemáticas sociales?

Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama



52

Alertas tempranas

Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama



28

Los latinoamericanos enfrentan la pobreza con innovación social

Bernardo González
Colombia Incluyente

35

Promoción de los emprendimientos sociales en España

UpSocial

42

Comparativo Israel, Finlandia, Suecia, Japón, Brasil y Chile

Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama

51

Catálogo de innovaciones sociales: Una herramienta de gestión del conocimiento y la innovación

María Paulina Restrepo González
Jefe Departamento Desarrollo de Proyectos, Comfama



Las innovaciones sociales

María Inés Restrepo de Arango
Directora Comfama

La coyuntura económica ha suscitado un reenfoque del desarrollo, sobre la base del reconocimiento de las diferentes dimensiones que alberga la condición humana, y en contravía a las mediciones de la producción. De esta manera, el énfasis en el discurso acerca de las innovaciones sociales en correspondencia con las interacciones desatadas en un territorio, obedece a su fundamento en el empoderamiento social que edifica un capital invaluable en el ámbito social y humano.



El tejido construido con las innovaciones sociales es una oportunidad para lograr un **desarrollo económico equitativo**, con fundamento en el entramado de relaciones sociales que de allí se derivan.

Este entorno de crisis económica ha afianzado el modelo de innovaciones sociales como alternativa a problemáticas sociales. Así sucede con la creación de nuevos negocios orientados a brindar soluciones a poblaciones vulnerables, mediante estructuras de costos más bajos y entregados de forma eficiente con el trabajo conjunto de los diferentes actores de la sociedad, desde vertientes heterogéneas, tratando de separar las prácticas filantrópicas de soluciones sostenibles.

Desde la construcción social, las innovaciones sociales propenden al reconocimiento de las capacidades del individuo en la generación de soluciones e iniciativas que ayudan a romper el círculo vicioso de la pobreza. Como sugiere el economista chileno Manfred Max-Neef, “este tipo de iniciativas no es sólo la instauración de negocios, sino la recuperación de la credibilidad del individuo en sí mismo para mejorar su autoestima y la esperanza en la igualdad y la justicia social”.

Aunque en los temas derivados de construcciones sociales es complejo llegar a definiciones categóricas por su proceso de construcción constante, las innovaciones sociales muestran unos objetivos precisos al brindar soluciones a demandas sociales mediante diferentes instrumentos para generar valor social. En referencia a las distintas vertientes, éstas se corresponden a modalidades de interacción que no son excluyentes,

sino que se fortalecen, puesto que los diversos enfoques están contenidos unos dentro de otros.

El tejido construido con las innovaciones sociales es una oportunidad para lograr un desarrollo económico equitativo, con fundamento en el entramado de relaciones sociales que de allí se derivan. En este sentido, Comfama ha promovido las innovaciones sociales sustentadas en el aporte a la construcción de capital humano y social, a partir de los requerimientos de la región en la intersección demanda y oferta, reconociendo siempre al ser en sus diversas dimensiones, mediante estrategias en educación, empleo, desarrollo empresarial, equidad, pensamiento social, salud, servicios financieros y vivienda, en alianza con los diferentes actores sociales, tal como se ha sistematizado a través de la herramienta catálogo de innovaciones sociales.

En esta edición, agradecemos al doctor Jaime Restrepo Cuartas, por su contribución en la ubicación de la innovación en el contexto nacional y regional, y los cambios que acarrea este proceso en la construcción de una sociedad del conocimiento. Asimismo a Dmitri Domanski y Jürgen Howaldt del Instituto Alemán de Investigación Social (Sozialforschungsstelle Dortmund) de la Universidad Tecnológica de Dortmund, a Juan Bernardo González y su equipo de Upsocial, a Bernardo González de Colombia Incluyente y al Centro de Pensamiento Social por su aportes.

Del estado del arte de la innovación social a la realidad

Departamento de Investigación
y Pensamiento Social
Cornfama

Las transformaciones sociales han exigido un conjunto de cambios institucionales, entre los cuales se incluye la concepción del Estado con la crisis del Estado de Bienestar y el rol del sector privado y la sociedad civil en la construcción de bienestar. Cambios que se proyectan en la creación de valor público por parte de actores privados y agentes no gubernamentales, como alternativas para generar “nuevas estrategias de diferenciación competitiva, suplir el agotamiento en los mercados tradicionales y expandir los mercados emergentes” (Morales, 2009, p. 162-163). En la sociedad civil se han promovido nuevas acciones con el fin de incrementar la injerencia en la toma de decisiones.

Entre las diversas definiciones de innovación social, se identifica, como criterio unificado, ofrecer de forma novedosa la solución a una problemática social. El enfoque del Centro de Innovación Social de Stanford plantea un diálogo entre los sectores privados y públicos de la sociedad, definiendo la innovación social como “una solución nueva a un problema social de manera más eficaz, eficiente, sostenible. O de soluciones existentes para generar valor creado compartido¹ que acumula beneficios a la sociedad en su conjunto, en lugar de los particulares”. (Phills, Deiglmeier y Miller, 2008, p. 36).

El aporte de la innovación social al desarrollo económico y social es la tendencia sugerida por la definición de la Cepal, desde la perspectiva del fortalecimiento de los actores, como resultado de nuevas prácticas que producen una mayor participación comunitaria con la generación de sus propios beneficios. En adición, Hopenhayn (2005, p. 1) considera que la acción endógena o exógena conduce a resultados positivos en situaciones de vulnerabilidad con posibilidad de réplica en contextos similares.

En tanto que la OCDE, desde el Foro de Leed de Innovación Social, ha generado un espacio de visibilización de las buenas prácticas en materia de innovaciones sociales, mediante su conceptualización de los problemas sociales con nue-

vas respuestas y servicios encaminados a mejorar la calidad de vida. Estas nuevas ideas transfieren cambios en la prestación de servicios con posibilidades de reproducirse a escala y con consecuencias en las políticas sociales (Pol y Ville, 2008, p. 16). Sin embargo, las intervenciones aisladas no representan impactos en el desarrollo económico de una región o localidad, y para ello se requiere tener una visión integral.

La visión del Centro Skoll para el Emprendimiento social, de Oxford, a partir de la promulgación de una innovación orientada al mercado, hace una dilucidación de la innovación social como las nuevas actividades encaminadas a dar respuesta a una necesidad social, promovidas generalmente por una organización de carácter social.

Entre las diversas definiciones de innovación social, se identifica, como criterio unificado, **ofrecer de forma novedosa la solución a una problemática social.**

Definiciones de innovación social

Institución	STANFORD	CRISES	CEPAL	OCDE	OXFORD
Objetivo	Nueva solución, proceso, enfoque, procedimiento, idea para generar soluciones o respuestas a una problemática o necesidad social				
Medio	Eficiencias, eficacia y sostenibilidad	Instituciones	Participación comunitaria	Buenas prácticas	Emprendimiento social
Impacto final	Valor creado compartido	Transformaciones sociales		Política y desarrollo local	Sociedad

Fuente: Elaboración propia, a partir de revisión documental.

1. El concepto de valor creado compartido arraigado en la innovación social, deviene desde Porter y Kremer (2011:6) como la relación entre la práctica social y el desarrollo económico, en consideración de los temas sociales no como un costo, sino una oportunidad para generar nuevas tecnologías con el fin de incrementar la productividad. De esta forma, el fortalecimiento de la comunidad se presenta como soporte de procesos sociales, y no desde una lógica de adquiridor de productos. En términos de los autores, el concepto de valor compartido aporta a la sociedad avances en políticas y prácticas, con el fin de incrementar la competitividad y avanzar hacia una mejor calidad de vida. Así, este término aúna la consecución de estos dos objetivos, estimados por los autores como principios de valor, considerados generalmente como un dualismo antagónico.

Por su parte, el Centro de Investigación sobre Innovaciones Sociales de Canadá, CRISES, describe las innovaciones sociales desde los actores sociales, quienes actúan en un marco institucional con prácticas novedosas en aras de aportar una solución a los problemas sociales e incluso de promover tendencias. En este sentido, la generación de innovaciones sociales presenta resultados en el desarrollo local, y se convierte en una herramienta para las transformaciones sociales.

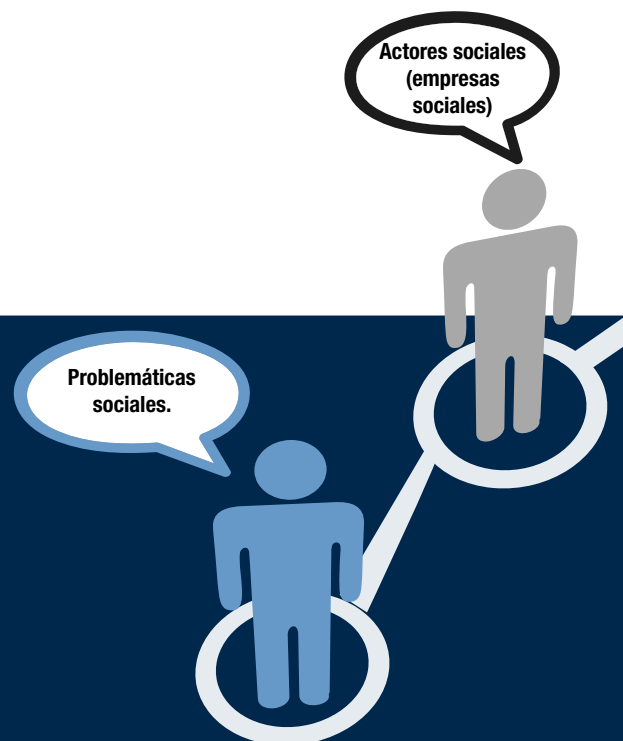
De esta manera, las definiciones de innovación social extraídas se conciben a partir de un proceso de generación de ideas innovadoras, enmarcadas en esquemas preexistentes, con el propósito de solucionar problemáticas sociales. Luego del proceso de generación de ideas, se delimita su forma de aplicación, es decir la búsqueda del medio. En el caso de Stanford, se requiere contar con los principios de eficiencia, eficacia y sostenibilidad; por su parte, CRISES resalta la importancia de las instituciones para difundir estas innovaciones; en tanto, Cepal considera la participación ciudadana como algo fundamental para este fin; en el caso de OCDE, el medio son las buenas prácticas, y en Oxford se enfatiza en el emprendimiento social. Finalmente, el impacto de las innovaciones sociales se orienta a lograr transformaciones sociales, ya sea a través de la política y el desarrollo local, beneficios sociales o valor creado compartido.

Como consecuencia de las crisis económicas y la reducción del gasto público por parte de los Estados, el concepto de innovación social ha tomado fuerza y se ha replicado en la realidad, como se ilustra en los numerosos ejemplos exitosos recopilados por Goldsmith, en su libro "El poder de la Innovación Social" (The economist, 2010), donde resalta el papel del emprendedor social venido del sector privado para aportar en la prestación de servicios sociales. Entre los ejemplos internacionales de innovaciones sociales se encuentra el rol de Wendy Kopp, fundadora de "Teach for America", institución encaminada a ubicar a miles de recién graduados de las principales universidades en trabajar como profesores en algunas de las escuelas con menor desempeño académico del país.

La búsqueda de respuestas constantes ante las problemáticas sociales conduce al fortalecimiento de iniciativas que muestran soluciones innovadoras.

Innovación social en Colombia

- La Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema, ANSPE, realizó los días 15 y 16 de marzo de 2012, el lanzamiento del Centro de Innovación Social como parte de la locomotora de la innovación, uno de los ejes del Plan de Desarrollo del gobierno nacional 2010 - 2014. Este Centro busca articular los diferentes actores sociales con el fin de fortalecer la innovación en el ámbito social, a través de la co-creación, conexión e impacto en las familias intervenidas.
- El evento contó con la participación de expertos internacionales y líderes sociales que mediante talleres y conferencias, compartieron su visión de la innovación social en aras de resolver la pregunta ¿cómo generar inclusión y prosperidad para todos a partir de la innovación social? Dando lugar a elementos para la discusión como la confianza, la colaboración y los entornos más propicios.
- Como conferencistas participaron: Josefina Klinger y Didier Torres, la filántropa Jacqueline Novogratz, los académicos Johanna Mair de la Universidad de Stanford y Jürgen Howaldt de la Universidad de Dortmund, así como Barry Katz y Patrice Martin de Ideo.org, Julián Ugarte del Centro de Innovación un Techo para Chile y el consultor Richard Pascale.

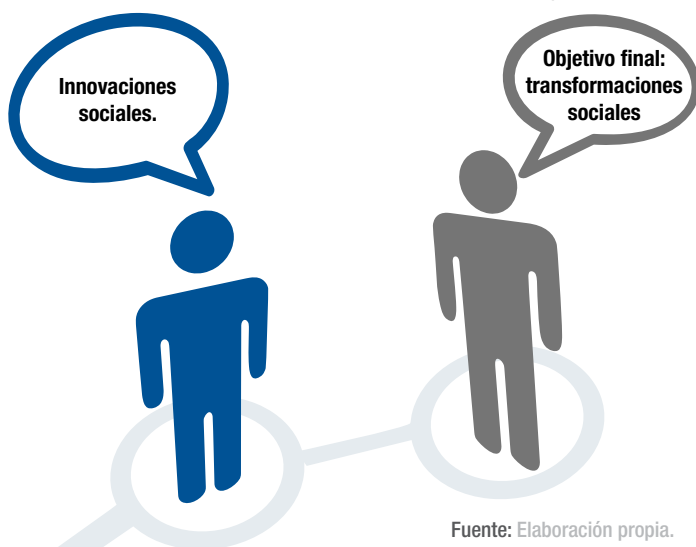


Las experiencias innovadoras han logrado confluir en transformaciones sociales que se han presentado en diferentes sectores para dar solución a situaciones conflictivas, como reseñan Phills, Deiglmeier y Miller (2008, p. 40) en:

- La calidad en los colegios por concesión.
- El presupuesto participativo para empoderar comunidades, desde su éxito en Porto Alegre, y ha sido replicado en diferentes ciudades de América Latina, como Medellín.
- Comercio justo con el fin de pagar al productor un valor justo por la producción, y el consumidor paga más para incentivar una política de sustentabilidad.
- Inclusión laboral de discapacitados: asistencia especializada, transporte y otras medidas que incentivan la incorporación de personas excluidas del mercado laboral.
- Las microfinanzas para dar la oportunidad a personas excluidas del sistema financiero para acceder a un préstamo, un seguro de vida o un crédito para vivienda o la creación de un nuevo negocio.

Caso contrario se ha presentado en la creación de institucionalidades sobre el tema, como los intentos en Inglaterra con las administraciones de Tony Blair (con la Oficina del Tercer Sector) y Cameron (con la Oficina de la Sociedad Civil), en razón de que se presenta una desviación de las innovaciones sociales hacia el tema de la filantropía (The economist, 2010). Por su parte, la administración de Obama, en respuesta a los efectos de la crisis, creó la Oficina para la Innovación Social, con una amplia gama de iniciativas público-privadas, la cual está en operación, y se espera un impacto social considerable ante la agudización del desempleo.

De esta forma, la búsqueda de respuestas constantes ante las problemáticas sociales conduce al fortalecimiento de iniciativas que muestran soluciones a eventuales dificultades por parte de los actores y prácticas sociales tradicionales, con miras a resolver disyuntivas presentes entre lo global y lo local, lo público y lo privado, lo social y lo económico.



Fuente: Elaboración propia.

Nodo de innovación social

Comfama avanza en la articulación de un nodo de innovación social con el fin de impulsar la dinámica de innovaciones sociales a través del intercambio de información, la difusión de mejores prácticas, la transferencia de conocimiento y la construcción de una estructura colaborativa útil para resolver necesidades vitales de las poblaciones de bajos ingresos.

Como muestra se encuentran los siguientes centros:

- Centro de Ciencias Humanas y Sociales en España
- Instituto de Innovación Social –ESADE- en España
- Social Innovation Center –INSEAD- en Francia
- Centre for Social Innovation –ZSI- en Austria
- LEED Trento Centre: social innovation, social inclusion, social economy en Italia
- Centro de Innovación para Chile en Chile

Phills, James; Deiglmeier, Kriss y Miller, Dale (2008). Rediscovering Social Innovation. En: Stanford Social Innovation Review Fall.

Hopenhayn, Martín (2005). Presentación: Innovación en los sectores sociales. En: <http://www.eclac.org/noticias/paginas/9/20509/hopenhayn.pdf>

The economist (2010). In America and Britain governments hope that a partnership with “social entrepreneurs” can solve some of society’s most intractable problems”. Editado en agosto de 2010.

Consultado el 5 de agosto de 2011, disponible en: <http://www.economist.com/node/16789766>

Mulgan, Geoff (2008). Social Innovation. What it is, why it matters and how it can be accelerated. Publicación de Young Foundation.

Pol, Eduardo y Ville, Simon (2008). Social innovation: buzz Word or enduring term? Economics working paper series 2008.

Porter, Michael y Kramer, Mark (2011). Creating shared value. Reprint Harvard Business Review.

BIBLIOGRAFÍA

Desafíos de la innovación social en la Sociedad del conocimiento

Dmitri Domanski² y Jürgen Howaldt³

Instituto Alemán de Investigación Social, Sozialforschungsstelle Dortmund -sfs-

La transición de las sociedades conduce a cambios en los paradigmas que se han sostenido de la etapa industrial a la sociedad del conocimiento, sin que ello implique rupturas completas, sino la evolución de la conceptualización de la innovación, sustentada ahora en el conocimiento como una forma para mejorar la producción y el bienestar de la población.

Artículo exclusivo para revista Observar

2. M.A. en Ciencias Políticas, investigador del Sozialforschungsstelle Dortmund, docente en la Facultad de Economía y Ciencias Sociales de la Universidad Tecnológica de Dortmund
3. Doctor y Posdoctor en Sociología, director del Sozialforschungsstelle Dortmund, profesor en la Facultad de Economía y Ciencias Sociales de la Universidad Tecnológica de Dortmund



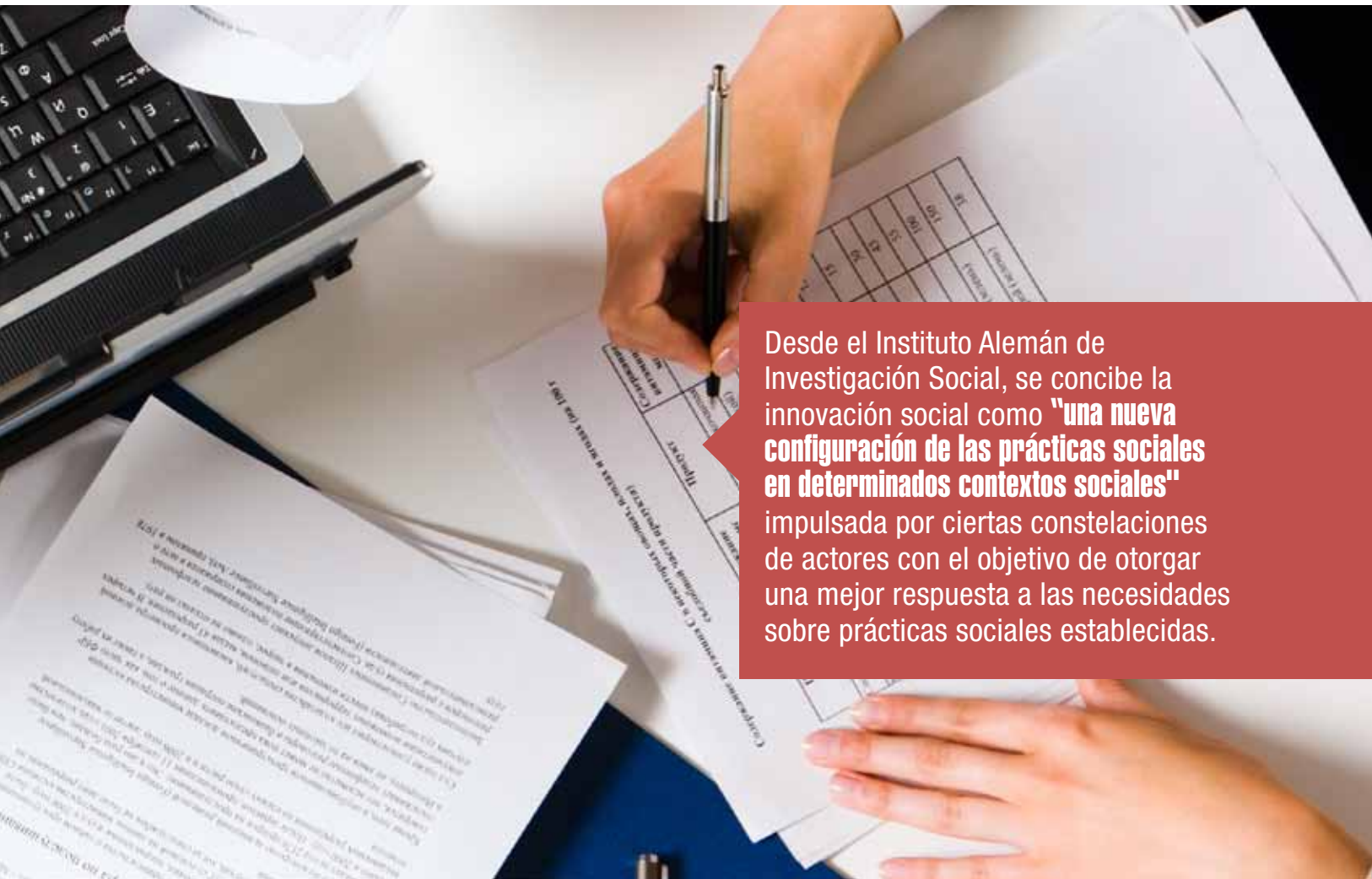
El arraigo histórico en el tema de innovación desde los postulados del economista Joseph Schumpeter, ha encaminado la discusión de la innovación en diferentes tipologías como motor fundamental de procesos sociales. Desde el Instituto Alemán de Investigación Social, Sozialforschungsstelle Dortmund -sfs-, se concibe la innovación social como “una nueva configuración de las prácticas sociales en determinados contextos sociales impulsada por ciertas constelaciones de actores con el objetivo de otorgar una mejor respuesta a las necesidades sobre prácticas sociales establecidas” (Howaldt y Schwarz, 2010, p. 26). En este sentido, el énfasis del instituto se encuentra en la exploración y en el análisis de las innovaciones sociales, además de desempeñar un papel activo en la difusión de actividades de apoyo, tales como:

- Perfeccionamiento del concepto innovación social en relación con su contenido.
- Análisis de los procesos y problemas, así como el desarrollo de soluciones posibles desde la perspectiva de la innovación social.
- Investigación de los contextos específicos y la detección de elementos de fomento y obstáculos.

Asimismo, la elaboración de múltiples proyectos de investigación y actividades orientadas a las innovaciones sociales, a partir de diferentes perspectivas y campos de investigación, que abarcan todas las industrias y servicios. Entre las principales áreas de trabajo en este contexto se hallan:

- Gestión de la innovación, red organizacional y gestión del conocimiento.
- Sostenibilidad.
- Medios sociales.
- Educación, formación profesional y desarrollo de recursos humanos.

Como parte de la labor multidisciplinaria y de la interacción con diversos actores, se destacan los siguientes proyectos en las áreas anteriormente citadas: Dynaklim en sostenibilidad; Integro en gestión de la innovación y Employment Toolkit en educación. Se destaca el foro “Challenge Social Innovation” (ver Declaración de Viena en el siguiente cuadro).



Desde el Instituto Alemán de Investigación Social, se concibe la innovación social como **“una nueva configuración de las prácticas sociales en determinados contextos sociales”** impulsada por ciertas constelaciones de actores con el objetivo de otorgar una mejor respuesta a las necesidades sobre prácticas sociales establecidas.



El proyecto Dynaklim, en consonancia con la reflexión acerca del cambio climático, trabaja con los actores responsables del suministro de agua en la región de Emscher-Lippe. Para tal propósito se buscaba un equilibrio en la región mediante la incorporación de los efectos de tal actividad en la planeación de procesos con un mapa de ruta ampliado.



Integro es una plataforma donde se publican las noticias sobre el proyecto, con la finalidad de interactuar con los actores interesados en gestión de la Innovación de las Pymes, información sobre gestión de la Innovación 2.0, apoyo de Enterprise 2.0, Open Innovation y liderazgo en los procesos de innovación, entre otros.



Key Competences for All es un proyecto desarrollado en torno al aprendizaje a lo largo de la vida, con el fin de “mejorar las competencias básicas de los ciudadanos en riesgo de exclusión del mercado laboral” mediante el uso de tele-centros de aprendizaje.



Declaración de Viena

En el marco del foro realizado en Viena, “Challenge Social Innovation”: Innovando a través de la investigación, 100 años después de Schumpeter, se acordó, luego de una deliberación que tuvo su respectiva votación, una agenda de temas comunes para la Unión Europea: empleo, I+D+i, cambio climático, educación, pobreza y exclusión social, en contribución a las políticas públicas en innovación social como punto de partida.

Los tópicos priorizados estuvieron centrados en:

- La innovación social y la economía social.
- La innovación social y el tejido empresarial con ánimo de lucro.
- Sociedad 2.0 y la innovación social.
- Medición de la innovación social.
- La innovación social y el cambio demográfico.
- Enfoques inter-sectoriales de la innovación social.
- La innovación social y el desarrollo regional sostenible en las economías emergentes.
- Diversidad, democracia, participación: una mirada desde el ámbito educativo.
- La innovación social y el desarrollo (superación de la pobreza y el empobrecimiento, microcréditos).
- Ciencias sociales (incluidas las ciencias económicas) y la innovación social.
- Innovación social en el trabajo.

Fuente: <http://www.socialinnovation2011.eu/>

En la Declaración de Viena se da una contextualización del trabajo realizado desde sfs, que permite enfatizar en las áreas que se van a trabajar. Con base en el cambio de los paradigmas de la innovación desde una óptica orientada en el desarrollo tecnológico, se busca ampliar los horizontes hacia la innovación social. Por esto es importante repensar las innovaciones de las ciencias sociales como aporte al debate.

Con el propósito de difundir la investigación en materia de innovación social, se crea la Escuela Europea de Innovación Social en asocio con el Centro de Innovación Social de Viena. La Escuela es concebida como una red internacional, encargada de la coordinación de actividades en educación e investigación, pero con un enfoque específico sobre las condiciones y las fuentes de innovaciones sociales arraigadas en los sistemas sociales europeos.

Fuente:

<http://www.socialinnovation2011.eu/>
<http://www.sfs-dortmund.de/v2/index.php>

La innovación social: herramienta clave para la inclusión

Centro de Pensamiento Social

Diversos estudios han realizado aproximaciones que tienen algunos puntos de convergencia, no solo en el enfoque, sino también en las diversas prácticas que se han desarrollado a la luz de la innovación social.

A continuación, se presenta un breve ejercicio de acercamiento a partir de tres elementos principales: primero, un análisis sobre la innovación social; segundo, se identifican algunas formas en la que ésta se ha hecho manifiesta en una región con características de desigualdad en la distribución de los recursos y en el acceso a las oportunidades, como lo es Antioquia (Colombia), y, por último, una propuesta metodológica desarrollada por el **Centro de Pensamiento Social** para aprovechar los procesos de innovación e intervención social exitosos.

1 Innovación social: Eficiencia e impacto colectivo

La innovación social puede interpretarse como el desarrollo de nuevas metodologías o, en su defecto, como un proceso de mejoramiento continuo en la intervención de los diferentes problemas que afectan la calidad de vida de cualquier comunidad, con miras a optimizar recursos y lograr un mayor y mejor impacto.

Otra faceta de los procesos de innovación social, es la búsqueda conjunta de impacto social desde cinco puntos de vista: la generación de redes de apoyo financiero a procesos colectivos, la promoción de alianzas público-privadas, la consolidación de iniciativas multisectoriales, la instalación de redes sociales comunitarias, y la construcción de agendas comunes con las comunidades¹. Es así como cualquier proceso de innovación social debe medirse por la capacidad que tiene de cumplir estas cinco condiciones, de manera que en cada una de ellas sea la propia comunidad la que genere su dinámica de trabajo.

1. Kania, John y Kramer, Mark. "Collective Impact". En: Stanford Social Innovation Review, Winter 2011, pp. 36-41.

No existe un consenso acerca de cuál es la mejor definición de "innovación social", aunque **sí lo hay sobre sus beneficios.**

2 Antioquia y la necesidad de una agenda de innovación social

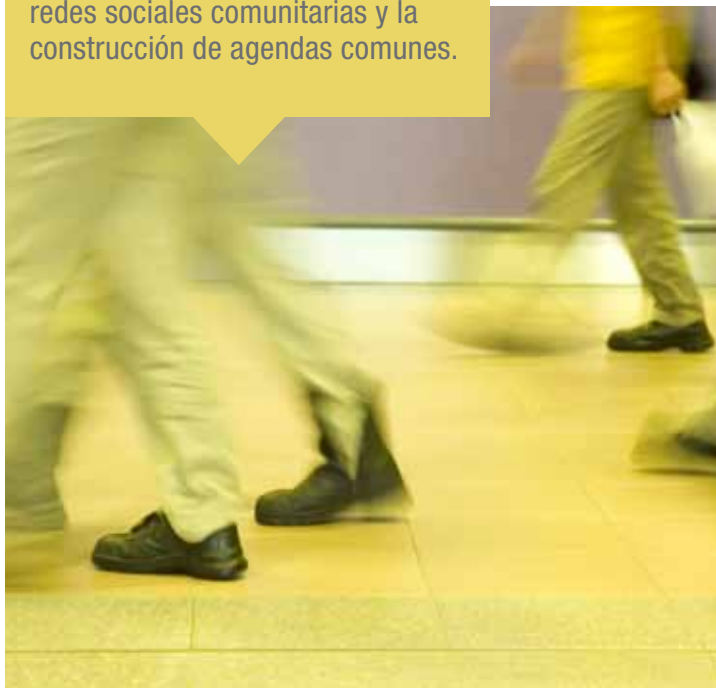
Antioquia es un departamento con características y problemas particulares, donde existen importantes ejemplos de prácticas de innovación social. Estas intervenciones han tenido lugar para afrontar problemáticas como la desigualdad social, tanto en la distribución de los recursos como en el acceso a las oportunidades de desarrollo que, tradicionalmente, han dejado a ciertos sectores poblacionales rezagados. Con miras a promover un desarrollo más equitativo en nuestra región y a enfrentar la situación de pobreza en la que viven muchos antioqueños, se han diseñado e implementado estrategias dirigidas a poblaciones vulnerables como: los jóvenes en conflicto con la ley, o que están en riesgo de ser reclutados por grupos ilegales; comunidades conformadas por miembros de minorías étnicas y madres cabeza de familia, entre otras.

Uno de los factores fundamentales de las intervenciones con componentes de innovación social, es la participación del sector privado, bien sea a través de proyectos de responsabilidad social, de manera más amplia, o en asocio con instituciones gubernamentales mediante alianzas público-privadas. Aunque en esta evaluación no pueden desconocerse iniciativas emprendidas por los gobiernos departamentales y municipales, que se han focalizado en sectores de la población antes desatendidos, como la primera infancia, la tercera edad y los adolescentes de bajos recursos; procesos que, a la luz de la innovación social, resultan estratégicos para la generación de un mayor impacto colectivo.

Además de esto, se pueden identificar prácticas que han contado con la participación de las comunidades y los beneficiarios en las diferentes etapas de las intervenciones, incluso en etapas tempranas, como el diagnóstico de las situaciones problemáticas y la planificación de las alternativas para enfrentarlas. Esta es, tal vez, una de las características que hacen que un proyecto sea innovador desde el punto de vista social, y así lo reconoce la CEPAL en su definición del concepto, considerando que uno de los factores fundamentales para que pueda hablarse de innovación social consiste en la inclusión y la participación de la comunidad en las diferentes etapas del proceso, pues tradicionalmente se enfrentaban los problemas sociales con iniciativas exógenas y unilaterales.

A pesar de los avances, Antioquia todavía tiene el reto de construir un norte claro en su agenda de innovación social. De hecho, desde la Alta Consejería de Prosperidad Social de la Presidencia de la República se ha creado un Centro de Innovación Social, como una herramienta fundamental para la creación de impacto colectivo en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio para Colombia. En este caso, una tarea pendiente es generar las condiciones necesarias para que la innovación social tenga lugar dentro de un marco institucional adecuado y pertinente, que coadyuve a los procesos de intervención social ya existentes, y que permita un mayor impacto de las acciones públicas y privadas que tienen lugar en diversos lugares del departamento.

Otra de las facetas que presentan los procesos de innovación social, es la búsqueda conjunta de **impacto social** desde cinco puntos de vista: la generación de redes de apoyo financiero a procesos colectivos, la promoción de alianzas público – privadas, la consolidación de iniciativas multisectoriales, la instalación de redes sociales comunitarias y la construcción de agendas comunes.



3 Gestión de nuevo conocimiento: Una herramienta para la innovación

Las diferentes estrategias innovadoras que han tenido lugar en el departamento de Antioquia, son un insumo para los gobiernos y demás actores interesados en afrontar los problemas sociales en Colombia, y en cualquier otro país que cuente con características y problemáticas similares a las nuestras.

Por esta razón, el Centro de Pensamiento Social, iniciativa que cuenta con el apoyo de la Andi, Isa, Proantioquia, Arp Sura y COMFAMA, desde sus inicios ha tenido como propósito incidir en la toma de decisiones públicas acertadas, a través de la formulación de recomendaciones para el diseño de mejores políticas públicas, así como de prácticas de responsabilidad social de mayor impacto, y, por esto, se ha propuesto convertirse en puente entre aquellas organizaciones que tengan experiencias significativas para compartir y todos aquellos actores interesados en intervenir problemas sociales en comunidades determinadas.

Para contribuir a este intercambio de conocimiento, el Centro de Pensamiento creó el Banco de Prácticas Sociales², no sólo para colaborar en el diseño de políticas públicas, sino también en la formulación de intervenciones sociales a través de modelos de responsabilidad social, que examinadas desde el enfoque de innovación social, promuevan la toma de mejores decisiones públicas y privadas.

En este orden de ideas, el Banco actúa como una memoria de los procesos de transferencia de conocimiento en intervenciones sociales, para que dichos procesos sean efectivos y oportunos, a tra-

vés de la difusión de buenas prácticas. Lo anterior hace posible que intervenciones implementadas a nivel local y regional puedan ser replicadas en nuevos contextos, y que, a su vez, procesos exitosos de otros países sean conocidos y puedan desarrollarse en Colombia. Esta herramienta, que hace parte de la construcción y gestión de nuevo conocimiento social, es uno de los mecanismos más efectivos para que los procesos de innovación social puedan ser más potentes en la larga búsqueda de generar desarrollo con equidad en Antioquia.

A pesar de los avances, Antioquia todavía tiene el reto de construir un norte claro en su agenda de innovación social.

BIBLIOGRAFÍA

ACEVEDO, María Fernanda. (2011). Centro de Innovación Social – Gobierno Colombiano. Publicado en: Dinero.com, 19 de septiembre de 2011.

CEPAL. Experiencias de Innovación Social América Latina y el Caribe. Página web: <http://www.eclac.org/ddc/innovacionsocial/e/concurso.htm>

KANIA, John y KRAMER, Mark. (2011). "Collective Impact". En: Stanford Social Innovation Review, Winter 2011, pp. 36–41.

2. Para mayor información, puede visitar este enlace: <http://www.centrodepensamientosocial.org>





Innovación y capital social: una relación inherente

Departamento de Investigación y
Pensamiento Social
Comfama

La finalidad de la innovación social acarrea una respuesta orientada a las demandas colectivas, es una relación inherente con el capital social, sobre la base de generar relaciones entre diversos sectores y no mediante el recurso de uno solo. Esta asociación no solo permite compartir riesgos para obtener los retornos de una inversión, sino la promoción de políticas públicas, incluida el Desarrollo Económico Local (DEL), visto no solo como un territorio aislado sino como un espacio de construcción de capital social, pues allí se tejen procesos sociales.

El punto en común de la innovación social y el capital social se genera a partir del concepto de desarrollo económico local, pues de allí parte la construcción de relaciones cooperativas entre los diferentes agentes del desarrollo, incluido el empoderamiento de los ciudadanos. Con el concepto de desarrollo local, se busca promover capacidades para lograr una mayor interacción con las regiones (Yoguel, Borello y Erbes, 2009, p. 67).

La generación de capacidades y el empoderamiento social que se refleja a través del desarrollo local, permite la construcción de alternativas y soluciones a las demandas sociales, como se busca con las innovaciones sociales. Esa vinculación de actores promueve iniciativas surgidas desde la comunidad, por lo que su contribución al desarrollo del territorio es de mayor impacto.

Entre las condiciones de generación de innovación se considera primordial el capital humano y relacional con el fin de forjar las condiciones favorables para la creación de estas innovaciones sociales. Dentro de estas capacidades se requiere un ecosistema fundamentado en la solidaridad y la confianza,

Las innovaciones sociales traen consigo aprendizajes que permiten la generación de **dinámicas innovadoras**, que procuran el enriquecimiento en la construcción de relaciones entre actores e instituciones y la cohesión social.

a diferencia de las innovaciones tecnológicas, que requieren un entorno competitivo e infraestructura (Morales, 2008, p. 436). Sin desconocer, como señala Chaparro (2001, p. 22): “el papel que la ciencia y la tecnología, y por lo tanto el conocimiento, pueden jugar en la construcción de sociedades con capacidad para responder con éxito a los desafíos”.

Las innovaciones sociales traen consigo aprendizajes que permiten la generación de dinámicas innovadoras, en la construcción de relaciones entre actores e instituciones y la cohesión social. Los efectos de las innovaciones sociales sobre el bienestar de la sociedad son de suma importancia, ya que la exclusión no permite el progreso, provoca rupturas sociales y, por ende, tampoco se generarán dinámicas de interacción social. Como señala Garay (2002, p. XXIII):

La exclusión social bloquea las posibilidades de avanzar hacia la cohesión social, el desarrollo y el crecimiento económicos y la democratización de la sociedad, al restringir la potenciación y el aprovechamiento de las capacidades y habilidades, impedir la contribución efectiva de recursos disponibles (en términos de capital humano, físico y natural) y limitar los espacios de participación en asuntos de interés colectivo de amplios grupos de la población. La exclusión nace de la acumulación de desventajas que llevan a la privación de diferentes aspectos de la vida en sociedad y que configuran su carácter como proceso intergeneracional.



De esta forma, el mejoramiento de las condiciones de vida, que es el fin perseguido por las innovaciones sociales, permite llevar el bienestar de una sociedad a otro nivel, perpetuando las capacidades de los individuos y, por consiguiente, conduciendo el capital social a una concepción que trasciende lo instrumental, con la creación de nuevo conocimiento en la construcción de una sociedad equitativa.

Los beneficios, resultado de las innovaciones sociales no solo se encuentran en su efecto multiplicador, porque suscitan una disminución de costos a los gobiernos al fomentar la intervención de los diferentes actores sociales, sino que permiten la obtención de distribución social mediante el afianzamiento de las relaciones sociales. Para tal fin, se puede revisar el documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social –Conpes- 3616 “Lineamientos de la política de generación de ingresos para la población en situación de pobreza extrema y/o desplazamiento” (ver apartado 1).



Apartado 1 Documento Conpes 3616

Lineamientos de la política de generación de ingresos para la población en situación de pobreza extrema y/o desplazamiento

La estrategia planteada en el Conpes 3616, en complementariedad con las acciones del programa de la Red JUNTOS (actualmente Red UNIDOS), está basada en el desarrollo del potencial productivo de la población en pobreza extrema y desplazada, como medio de estabilización económica en el mediano y largo plazo. Con el propósito de promover de forma sostenible la generación de capacidades, creación de oportunidades y acumulación de activos de las familias de la población objetivo, se busca “reducir el carácter asistencial de las intervenciones y fomentar la independencia económica de las familias en situación de pobreza extrema y desplazamiento, con una intervención que mejore los instrumentos y su focalización, que coordine las iniciativas públicas y privadas”.

La exclusión nace de la acumulación de desventajas que llevan a la privación de diferentes aspectos de la vida en sociedad y que configuran su carácter como proceso intergeneracional.

En esta vía, se puede observar cómo a través de estos procesos de interacción se generan mayores beneficios en el sujeto, con la creación de una red social y su alto impacto social, en razón de la posibilidad de replicar la experiencia y, como deviene de un proceso local, se puede lograr una interacción en el ámbito regional, nacional y global, y no como imposición social (ver ejemplos de Comfama en apartados 2, 3 y 4).

Apartado 2

Programa Fénix: Desarrollo integral y oportunidades para jóvenes en situación de riesgo social y conflicto

En el año 2006, el Banco de Experiencias en Innovación Social, organizado por Cepal y la Fundación Kellogg, que reúne 72 iniciativas entre 4.800 postulaciones, incluyó “el Programa Fénix: Desarrollo integral y oportunidades para jóvenes en situación de riesgo social y conflicto”, ejecutado por Comfama. Tal reconocimiento se debe a la respuesta integral frente a las problemáticas de los jóvenes menos favorecidos de Medellín, a fin de asegurar sus posibilidades de desarrollo e inclusión social mediante procesos pedagógicos participativos que impulsan cambios individuales y colectivos, y propician una mejor convivencia comunitaria.

Apartado 3

Experiencias exitosas en innovación, inserción internacional e inclusión social. Una mirada desde las Pymes

En 2011, el Comité Tripartito, conformado por la Organización de los Estados Americanos (OEA), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), realizó la Cuarta Reunión Ministerial de la Iniciativa Caminos a la Prosperidad en las Américas, con el fin de promover el crecimiento y la prosperidad en la región a través del intercambio de experiencias. Entre ellas se cita a Comfama como un modelo de protección social, basado en los principios de solidaridad, responsabilidad e integración para coadyuvar a disminuir las inequidades sociales.

Apartado 4

Programa ERICA

Como un hecho de confianza por la labor que ha adelantado Comfama durante 6 años de gestión del programa España y sus regiones intercambian conocimiento con Antioquia, ERICA, el comité gestor de este proyecto, le otorgó a la Caja la operación de 4 proyectos con los cuales se movilizarán recursos por \$570 millones.

Este comité está integrado por la Universidad de Antioquia, la Universidad Eafit, la Alcaldía de Medellín, la Gobernación de Antioquia y la Agencia Española de Cooperación Internacional.

Los programas comenzarán su ejecución en febrero del 2012 y se enfocan en los siguientes temas: Industrias creativas, Nodo de innovación social, viveros empresariales y adulto mayor.

BIBLIOGRAFÍA

Chaparro, Fernando. (2001). Conocimiento, aprendizaje y capital social como motor de desarrollo. En: *Ciência da Informação*, 30, (1).

Garay, Jorge (2002). Colombia: Entre la exclusión y el desarrollo. Bogotá: Contraloría General de la República.

Morales, Alfonso Carlos (2008). Innovación social: Una realidad emergente en los procesos de desarrollo. En: *Revista de Fomento Social*, 63.

Richer, Madaleine. (2005). Innovación social y desarrollo local en un municipio andino. En: *Revista Venezolana de Economía Social*, (9).

Yoguel, Gabriel; Borello, José y Erbes, Analía. (2009). Argentina: cómo estudiar y actuar sobre los sistemas locales de innovación. En: *Revista Cepal*.

El impulso de la innovación en Colombia, a partir de la ley 1286 de 2009

Jaime Restrepo Cuartas
Director del Departamento Administrativo de Ciencia,
Tecnología e Innovación -Colciencias-

La agenda actual del gobierno presenta apuestas estratégicas para el desarrollo económico y social del país. Uno de los temas claves dentro de la agenda es la innovación, término que incluye la ley 1286 de 2009, como herramienta fundamental para cumplir su objetivo general de transformar nuestro modelo productivo, sustentado en la ciencia, la tecnología y la innovación, y darle un valor agregado a los productos y servicios de nuestra economía, propiciando el desarrollo productivo y una nueva industria nacional¹.

1. Ley 1286 de 2009, artículo 1.

Dentro de los propósitos fundamentales de la ley 1286, que modifica la ley 29 de 1990, está también el fortalecimiento institucional de Colciencias, transformándolo del Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología “Francisco José de Caldas”, Colciencias en el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colciencias. Esto busca darle un mayor nivel a la entidad como ente rector, y guiar la política en Ciencia, Tecnología e Innovación del país. En suma, la ley 1286 sienta las bases para un nuevo escenario nacional donde la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI) ocupan una posición trascendental en la política pública y los planes estratégicos del sector productivo.

Sin duda la voluntad política del gobierno para avanzar en la consolidación de una política pública de CTeI, que sea transversal a todas las entidades del gobierno, es posicionar la Innovación como una de las locomotoras de desarrollo del país. La reciente reforma constitucional aprobada en el Congreso de la República que destina el 10% del sistema general de regalías a Ciencia, Tecnología e Innovación, es una muestra del cambio histórico por el que atraviesa el país. Todos estos instrumentos consolidan el cumplimiento de las metas propuestas en el plan de gobierno del presidente Juan Manuel Santos: más empleo, menos pobreza, más seguridad, para aprovechar nuestras riquezas naturales y fortalecer las capacidades regionales, en búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida de los colombianos.

Esta destinación significativa, de casi un billón de pesos adicionales para financiar CTeI es un hito histórico. Sin embargo, con esa reforma, la inversión en investigación y desarrollo del país sólo alcanzará aproximadamente el 0.5% del Producto Interno Bruto. Se considera de gran importancia por ser la primera vez que un gobierno da pasos certeros para cumplir la meta de llegar al 1% del PIB.

Hay todavía un gran camino por recorrer, y la realidad del país lo evidencia cuando las cifras de inversión se comparan con las de los países industrializados y los que se conocen como de reciente industrialización. Los países industrializados destinan a la inversión en actividades de innovación y desarrollo tecnológico una fracción mayor al 2.5% de su PIB, un ejemplo de ello son Israel y Suecia, que invierten más del 4% de su PIB, y Japón y Finlandia, que invierten más del 3% del suyo².

Así mismo, países como China, que han sido denominados como de reciente industrialización, destinan un poco más del 2% de su PIB, y como consecuencia de

ello han tenido un crecimiento sostenido en su productividad, de más del 10% anualmente durante varios años. Por su parte, Corea pasó de ser un país eminentemente agrícola, con un PIB inferior al de Colombia hace 35 años, a convertirse en una nación altamente industrializada, dueña de su propia tecnología en sectores de punta. En estos casos, y en otros bien conocidos, como la India, Israel o Irlanda, el desarrollo económico acelerado ha sido fruto de decisiones políticas audaces que implicaron dar una altísima prioridad a los temas de Educación, Investigación y Desarrollo (Lederman y Saenz, 2005)³.

En este sentido, Colombia ha dado el primer paso para estimular la Innovación mediante el diseño de una política de Estado en Ciencia, Tecnología e Innovación, más inversión en investigación aplicada, así como el nuevo enfoque a la financiación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico. Allí se encuentra la apuesta de apoyar proyectos orientados a resolver problemáticas específicas de las regiones, y de esta manera se espera generar mayor conocimiento e innovación pertinentes para la sociedad colombiana. Prueba de ello son las convocatorias que abrió Colciencias para la formulación de los Planes de Ciencia, Tecnología e Innovación en las regiones. Adicionalmente, la orientación de los macroproyectos, que enfatiza en capacidades de CTeI para los departamentos, de acuerdo con sus apuestas estratégicas.

De otra parte, se evidencia un cambio en la dinámica empresarial en este asunto. El enfoque por un programa de inserción de PhD en las empresas, con el fin de fortalecer y mejorar las capacidades de investigación e innovación y de competitividad del sector empresarial en Colombia, ha sido ampliamente demandado por empresas medianas y grandes. Con esto, se aspira a crear las condiciones sociales para que las em-

Colombia ha dado el primer paso para estimular la innovación mediante el diseño de una **política de Estado en Ciencia, Tecnología e Innovación**, más inversión en investigación aplicada, así como el nuevo enfoque a la financiación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico.

2. Exposición de Motivos del Proyecto de Ley de ciencia, tecnología e innovación.

3. Exposición de Motivos del Proyecto de Ley en ciencia, tecnología e innovación, referencia 4 Ledermann Daniel, Saenz, Laura. Innovation and development around the world, 1960-2000. The World Bank. Washington, november, 2005.

presas se conviertan en un nuevo destino laboral de los doctores. Por otro lado, la convocatoria de proyectos de gestión de innovación, para implementar plataformas de innovación en medianas y grandes empresas, contó con la presentación de más de 100 proyectos. A pesar de que estos instrumentos son pilotos institucionales, han sido ampliamente demandados por las empresas, lo cual confirma una renovación en las apuestas del sector productivo y un interés creciente por consolidar sus actividades de CTel.

Otra apuesta estratégica de Colciencias para este año es avanzar sustancialmente en temas de formación. El propósito es beneficiar a más de 1.000.000 de niños con el programa Ondas, apoyar más de 1.000 jóvenes investigadores, 200 PhD en el exterior y 300 PhD nacionales. Es claro para Colciencias que para jalonar el desarrollo económico y social del país, es necesario invertir en capital humano.

En conclusión, podemos observar que Colciencias se ha incorporado en un proceso de transformación, promoviendo la Innovación en todas las esferas de la vida cotidiana de los colombianos, con el diseño y la implementación de nuevos mecanismos e instrumentos de apoyo al sector productivo para consolidar sus capacidades de emprendimiento e innovación.

Como lo decía el Presidente Obama en el discurso de la Unión: “La innovación está transformando nuestra forma de vivir, trabajar y hacer negocios”⁴. Esto amplía nuestras posibilidades de competir en este nuevo mundo, donde el camino hacia el desarrollo se acorta en la medida que la CTel se conviertan en el vehículo para recorrer esta senda. El futuro está a nuestro alcance, y para ello necesitamos innovar, educar y trabajar en forma sistémica, no solamente el sector público sino de manera sinérgica el sector privado, la academia, el Estado y la sociedad, para construir el país que siempre soñamos. Se requiere de la participación y el aporte de todos, universidades, empresas, centros de investigación y desarrollo tecnológico, consultores, colegios, cámaras de comercio, gobierno y sociedad. Es éste el propósito de la ley 1286 de 2009, y uno de los principales aportes ha sido posicionar la CTel como el elemento fundamental en el camino hacia un desarrollo económico y social para todos. De esta forma, se espera avanzar hacia la consolidación de una sociedad del conocimiento.



Podemos observar que Colciencias se ha incorporado en un proceso de transformación, promoviendo la innovación en todas las esferas de la vida cotidiana de los colombianos, con el diseño y la implementación de **nuevos mecanismos e instrumentos de apoyo al sector productivo** para consolidar sus capacidades de emprendimiento e innovación.

4. <http://www.elpais.com/especial/discurso-del-estado-de-la-union/>



El inventario del sistema regional de innovación en Medellín cuenta con un directorio de actores denominado “Medellín Ciudad Innovadora: Mapa de Innovación 2011”, que permite orientar la discusión sobre el potencial institucional en el ámbito regional desde los planteamientos de la Política de Ciencia, Tecnología e Innovación y el reconocimiento de las dinámicas de nuestro entorno.

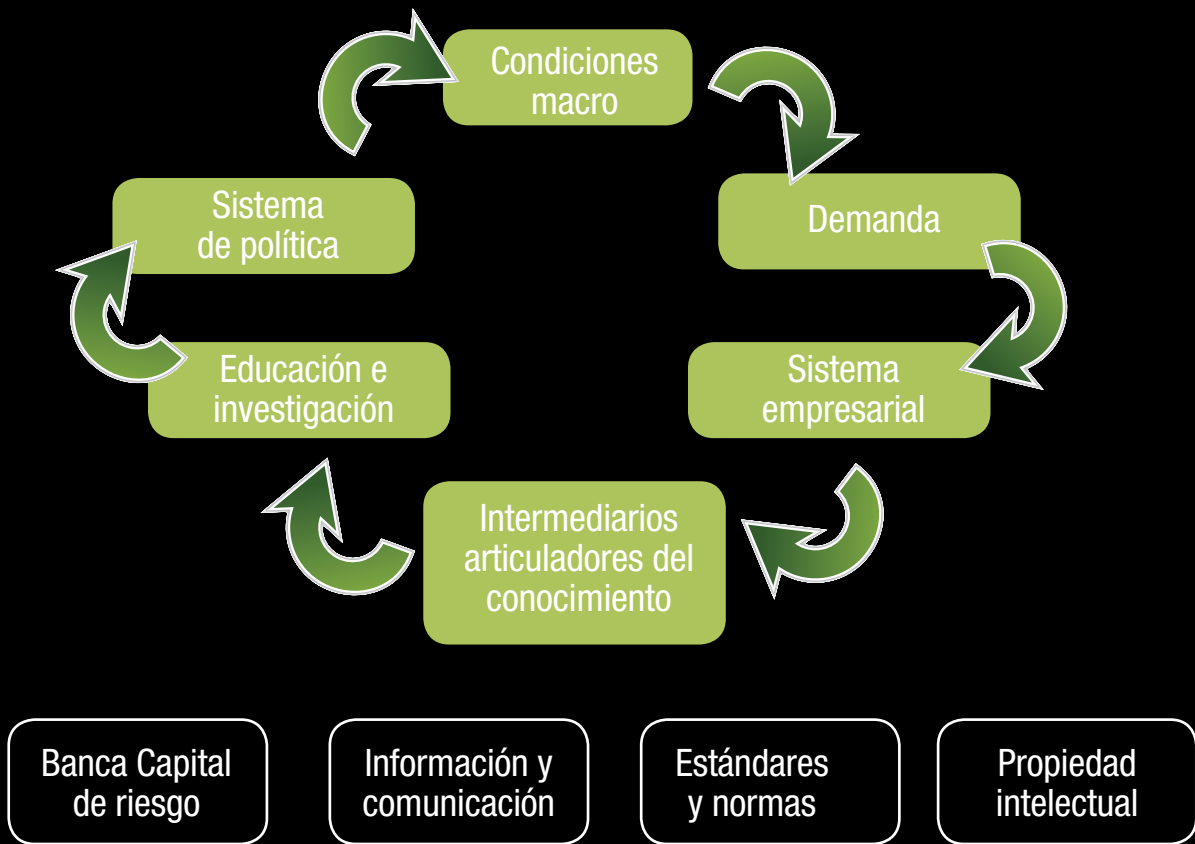
Estado del sistema regional de innovación en Medellín:

El papel de Ruta N



Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama

De esta manera, siguiendo los lineamientos del marco conceptual de Arnold y Kuhlman, los diferentes agentes se clasifican en seis: demanda (consumidores y empresas), sistema de política (Gobierno), educación e investigación (enseñanza superior y grupos de investigación), articuladores intermediarios del conocimiento (centros tecnológicos, centros de productividad, parques tecnológicos, brokers, incubadoras, etc.), sistema empresarial (Pymes y empresas en general) y plataformas de apoyo (banca y capital de riesgo, principalmente) (CTA, 2011: 9). No obstante, estas categorías no son excluyentes, hay entidades que se clasifican en varias de las funciones.



Fuente: adaptación propia, a partir de CTA (2011)



Ruta N se concibe bajo los ejes de desarrollo humano para cualificar el talento humano, desarrollo empresarial para potenciar las capacidades de las empresas de este sector y de asociación y desarrollo de mercados para acceder a mercados internacionales.



En este panorama se puede advertir que existen capacidades institucionales para el **ejercicio de la ciencia, la tecnología y la innovación como fundamento de una mayor competitividad**, sin dejar de lado la innovación social como solución a problemáticas sociales que aún están por resolver.

En este sentido, es importante destacar la labor de: Ruta N que es el centro de innovación y negocios del Municipio de Medellín, Empresas Públicas de Medellín, EPM y UNE, encargado de la promoción de un entorno innovador en la ciudad; el Comité Universidad Empresa Estado (UEE) en la generación de espacios de interacción entre los diferentes actores; la comunidad cluster en el fortalecimiento del tejido institucional en los sectores claves de la economía local; el Consejo Departamental de Ciencia y Tecnología de Antioquia, CODECYT, en su función de coordinar y estimular el conocimiento científico y tecnológico, entre otros actores.

Dentro de este contexto, Ruta N se enfoca en los sectores de salud, energía y TIC, con líneas de acción orientadas a cultura de innovación, internacionalización y acceso a mercados, capital y gestión de innovación mediante proyectos. Su aporte a la innovación social gira alrededor de la inclusión digital como fuente generadora de empleo, a través de “N Digital”. En palabras del experto en innovación social y coautor del libro I-economía, Francisco Prieto (2011): “Medellín, que ya lleva un recorrido significativo en su transformación a una ciudad digital y cuyas prácticas en este tema han presentado resultados significativos basados en innovación social, debe trabajar para que el conjunto de la ciudad sea “inteligente”; así, se dispondrá a asumir la ciudad del conocimiento como un proceso en curso que desde ahora la hace competitiva”.

La estrategia de la inclusión digital con N Digital, se contempla en el marco de la apuesta del gobierno nacional en el Plan Vive Digital y la Ley 1341 de 2009, con el propósito de apoyar la competitividad y el desarrollo regional, reducir el desempleo y la pobreza y aumentar la competitividad del país. Ruta N se concibe bajo los ejes de desarrollo humano para cualificar el talento humano, desarrollo empresarial para potenciar las capacidades de las empresas de este sector y de asociación y desarrollo de mercados para acceder a mercados internacionales.

En este panorama se puede advertir que existen capacidades institucionales para el ejercicio de la ciencia, la tecnología y la innovación como fundamento de una mayor competitividad, sin dejar de lado la innovación social como solución a problemáticas sociales que aún están por resolver. Se han dado pasos en la vía de la inclusión digital por intermedio de Ruta N, Medellín Ciudad Digital del Municipio de Medellín, el Gobierno Nacional con el Plan Vive Digital; asimismo, se han fortalecido los lazos entre empresas y universidades para el fomento de proyectos de emprendimiento entre instituciones distantes en otras épocas, donde se han incorporados proyectos de negocios inclusivos. Además, la labor de los estamentos de articulación del Gobierno Nacional con el Departamento, mediante los CODECYT, en el reconocimiento y el trabajo conjunto para la superación de la disparidad regional.

BIBLIOGRAFÍA

Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia –CTA–. (2011). Medellín Ciudad Innovadora. Mapa de la innovación 2011. Medellín: Sello Editorial CTA.

Ruta N. (2011). Innovación social, otra forma de ser competitivos. Disponible en: <http://www.rutanmedellin.org/protagonistas/Paginas/innovacion-social-otra-forma-de-ser-competitivos-161111.aspx>

Fotos:

<http://photonicstudio.blogspot.com/>

<http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1200495>

La enorme cantidad de esfuerzos y la creatividad existente en las comunidades pobres de la región resalta el liderazgo de los latinoamericanos por crear alternativas innovadoras para solucionar su situación de pobreza y vulnerabilidad.

Los latinoamericanos enfrentan la pobreza con innovación social

Bernardo González ¹
Colombia Incluyente ²

América Latina y el Caribe presentan índices críticos de pobreza, indigencia y desigualdad. Según la CEPAL, en 2010 el 31,4% de su población vivía bajo la línea de pobreza (26,0% urbano y 52,6% rural), en países como Haití ese porcentaje era del 77% en 2006 y en Honduras de 67,4% en 2010.

1. Editor General

2. Es una alianza de las Fundaciones Carvajal, Compartir, Dividendo por Colombia, Mario Santo Domingo, Ideas para la Paz, Restrepo Barco, Saldarriaga Concha, Social y Corona, y la organización Corona, cuyo propósito es fortalecer el ejercicio de la responsabilidad social y la responsabilidad social empresarial en Colombia (www.colombiaincluyente.org).

¿Cómo enfrentan esa situación los habitantes de la Región? La CEPAL, con la ayuda de la Fundación W. K. Kellogg se dio a la tarea de identificar y estudiar más de 4.800 experiencias de innovación social en 34 países de América Latina y el Caribe. De estas se destacaron 25 prácticas por el impacto e innovación de sus resultados, la posibilidad de ser replicadas y el potencial de transformarse en política pública para contrarrestar los efectos de la pobreza, y reducir la discriminación social.

Un análisis de tales experiencias, realizado por los investigadores Nohra Rey de Marulanda y Francisco Tancredi se publicó en el libro “De la innovación social a la política pública, historias de éxito en América Latina y el Caribe”, en el que según Juan Carlos Ramírez, director de la CEPAL, “se buscó entender cada experiencia para saber cómo lo hacen, por qué, qué hacen para enfrentar sus problemas, de manera que pudiéramos sacar múltiples enseñanzas con las cuales plantear políticas públicas”.

Ingredientes de una experiencia innovadora exitosa

En la introducción del libro, Nohra Rey presentó los principales aprendizajes logrados en el análisis de las 25 experiencias ganadoras del concurso de la CEPAL, que ya lleva cinco ediciones entre 2004 y 2009.

Rey destacó en primer lugar la enorme cantidad de esfuerzos y la creatividad existente en las comunidades pobres de la región para solucionar su situación y habló de los factores que ase-

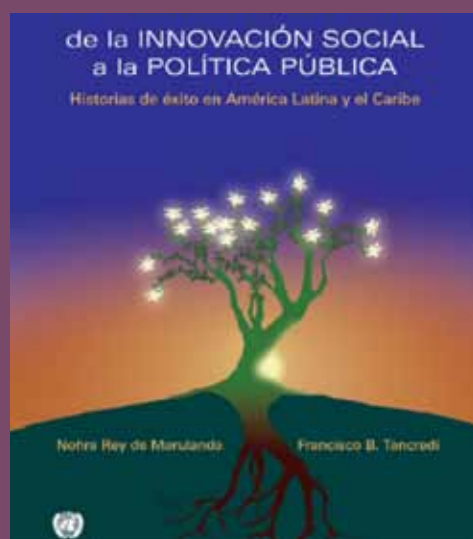
guran el éxito de este tipo de proyectos, entre los que mencionó: la participación de la comunidad a lo largo de todo el proyecto, las alianzas con sectores gubernamentales de todos los niveles y con organizaciones no gubernamentales, la sinergia entre el conocimiento tradicional e incluso ancestral y el técnico o moderno, la apropiación de la innovación por parte de la comunidad, incluyendo no solo a sus líderes sino al conjunto de los beneficiarios, el liderazgo individual ejercido desde dentro o externo a la comunidad y el liderazgo institucional interno o externo a la comunidad.

En cuanto a las características comunes observadas a posteriori entre los proyectos ganadores el libro de Rey y Tancredi destaca:

- La innovación en sus formas de gestión y sus alternativas de trabajo,
- La generación de efectos concretos que se traducen en una mejor calidad de vida,
- La resolución del problema específico para el que fueron creados,
- El fortalecimiento en la participación de las comunidades beneficiadas,
- El sentido de propiedad de los participantes sobre las acciones que realizan,
- El fortalecimiento de las capacidades de liderazgo y organización entre beneficiarios, gestores y frecuentemente entre las comunidades donde se insertan,
- La promoción de la participación de las mujeres incluso en tareas que son consideradas “de hombres” y
- Un financiamiento externo importante que en muchos casos ha sido la base de su desarrollo, entre otras.

La mencionada publicación incluye además del análisis detallado de las razones por las cuales las experiencias escogidas fueron las más exitosas, una descripción de las 25 ganadoras.

A través de este libro queda claro que un recurso casi silvestre y ampliamente utilizado en todo el ámbito latinoamericano es el de la creatividad de los grupos sociales menos favorecidos para enfrentar la adversidad y poner a su favor las pocas posibilidades que tienen para mejorar su calidad de vida. Así, muchos gobiernos han reconocido este potencial como innovación social y han dirigido su esfuerzo para fortalecerlo y dinamizarlo con el fin de reducir la pobreza, la inequidad y la discriminación.





Compendio de indicadores asociados a la innovación social

Departamento de Investigación y
Pensamiento Social
Comfama

Entre las barreras de la innovación social se encuentra su medición, a causa de que los diversos fenómenos sociales presentan impactos colaterales que dificultan su cuantificación. A continuación se compilan algunos indicadores que representan aspectos relevantes.

En primer lugar, se aprecia el índice de ciudades de innovación, en el cual se exponen los vínculos entre innovación social e innovación económica. En segundo lugar, se presentan los índices de conectividad y economía digital, con el fin de mostrar el impacto de las nuevas tecnologías como forma de inclusión social y generación de ingresos. Y en tercer lugar, se considera un compendio de indicadores sobre ciencia, tecnología e innovación desde la perspectiva de accesibilidad a las nuevas tecnologías en Colombia.

Clasificación del indicador de ciudades de innovación

Este indicador muestra el nivel de innovación de cada ciudad; está basado en factores básicos como salud, riqueza, población y geografía. Se estableció a partir de una muestra de 1.540 ciudades, mediante una clasificación de acuerdo con su función en la innovación. Como resultado se obtuvieron categorías como: NEXUS, por la articulación entre innovación social y económica; HUB, por la influencia sobre los principales segmentos de la innovación económica y social; NODO referida al rendimiento de los diferentes segmentos de la innovación, pero con desequilibrios importantes; INFLUYENTE, descrita para algunos segmentos competitivos; UPSTART, sugerida para desempeños futuros.

Ranking	Ciudad	Clasificación	Puntaje
1	Boston	1 NEXUS	29
2	San Francisco	1 NEXUS	29
3	Paris	1 NEXUS	29
4	New York	1 NEXUS	29
5	Viena	1 NEXUS	28
6	Amsterdam	1 NEXUS	28
7	Munich	1 NEXUS	28
8	Lyon	1 NEXUS	27
9	Copenhagen	1 NEXUS	27
10	Toronto	1 NEXUS	27
11	London	1 NEXUS	27
12	Frankfurt	1 NEXUS	27
13	Hamburg	1 NEXUS	27
14	Berlin	1 NEXUS	26
15	Hong Kong	1 NEXUS	26
49	Vancouver	2HUB	24
109	Sao Paulo	3 NODO	nd

En el ranking de 2011 se observa la presencia en los primeros 15 lugares de 3 ciudades estadounidenses y 4 ciudades alemanas; respecto a América Latina, la ciudad con mejor posicionamiento es Sao Paulo. Esto demuestra que las ciudades requerirán pertenecer a redes de tecnologías de información, para relacionarse con los diferentes actores sociales en lo local e internacional para atraer mayor inversión e innovación.

Fuente:

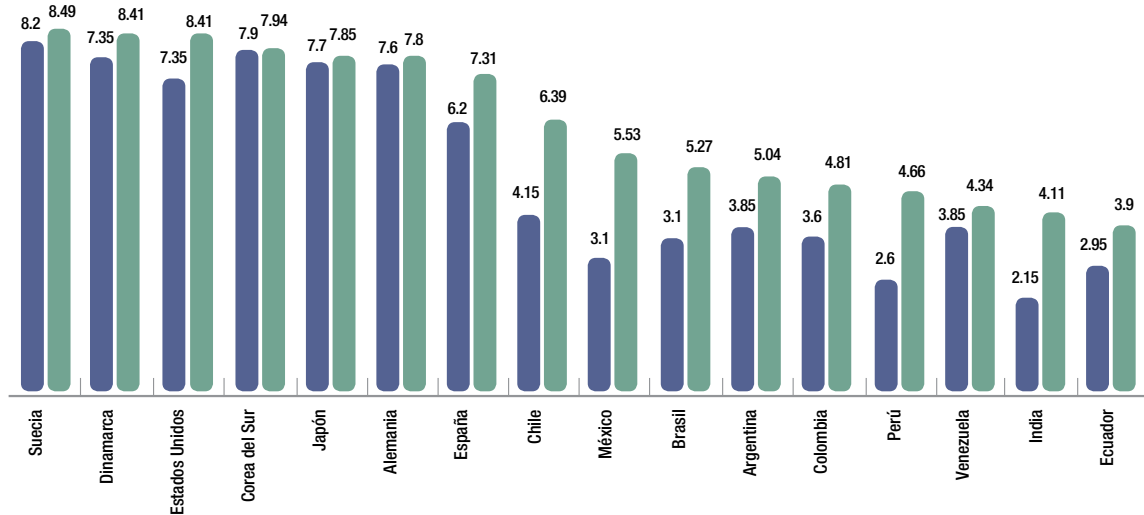
<http://www.innovation-cities.com/es/>



Índice de conectividad

El índice de conectividad elaborado por The Economist Intelligence Unit mide los factores que inciden en las oportunidades ofrecidas por las nuevas tecnologías de la información, a través de variables como demanda potencial, ban- carización, infraestructura de redes y adopción tecnológica. Como ilustración aparecen en lugares sobresalientes Suecia (8,2), Corea del Sur (7,9) y Dina- marca (7,85).

Índice de Economía Digital e Índice de Conectividad



Fuente:

Economist Intelligent Unit

- Índice de Conectividad
- Índice de Economía digital

Sumados al indicador de conectividad se encuentran otros 5 componentes que conforman el ranking de economía digital: entorno de negocios, entorno social y cultural, entorno legal, política y visión gubernamental y adopción de negocios con Suecia (8,49), Dinamarca (8,41) y Estados Unidos (8,41), en los primeros lugares.

Fuente:

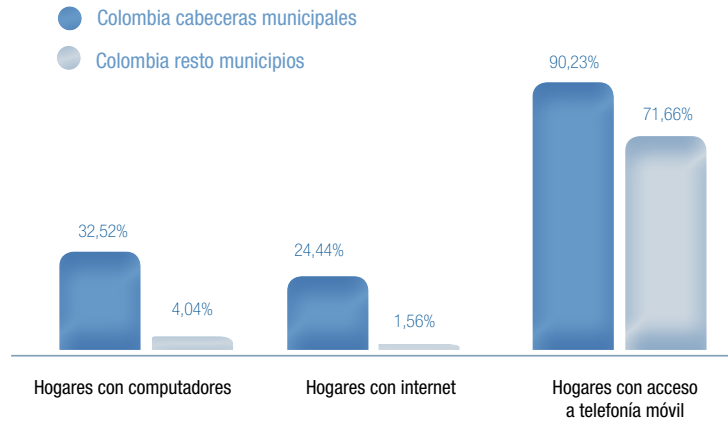
The Economist Intelligence Unit (2011). Digital economy rankings 2010: Beyond e-readiness. Disponible en: http://graphics.eiu.com/upload/EIU_Digital_economy_rankings_2010_FINAL_WEB.pdf



Una mirada a los indicadores de innovación en Colombia

En esta breve referencia se observa la penetración de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones en el territorio nacional, donde predomina el acceso a la telefonía móvil con 90,23% en las cabeceras municipales y 71,66% en el resto del país, señalando esta tecnología como un medio adecuado para el desarrollo de negocios inclusivos. Sin embargo, el acceso minoritario en computadores e internet por fuera de las cabeceras es un tema por resolver si se pretende aumentar el acceso a la educación.

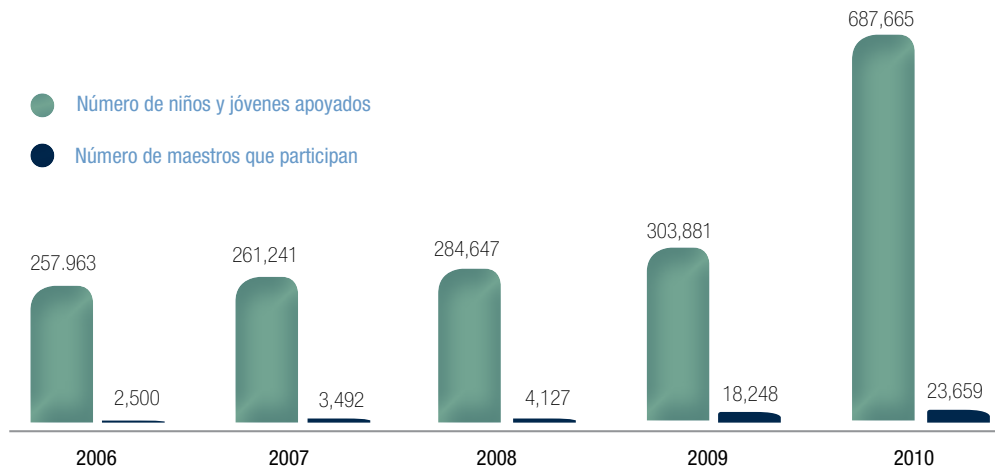
Comparación penetración TIC 2010



Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2011

Siguiendo la línea del acceso a nuevas tecnologías en la educación como una innovación disruptiva y con el ánimo de generar mayor apropiación en temas de ciencia, tecnología e innovación, se encuentra el programa Ondas¹, que cuenta con la participación de 687.665 niños y jóvenes.

Programa Ondas



Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2011

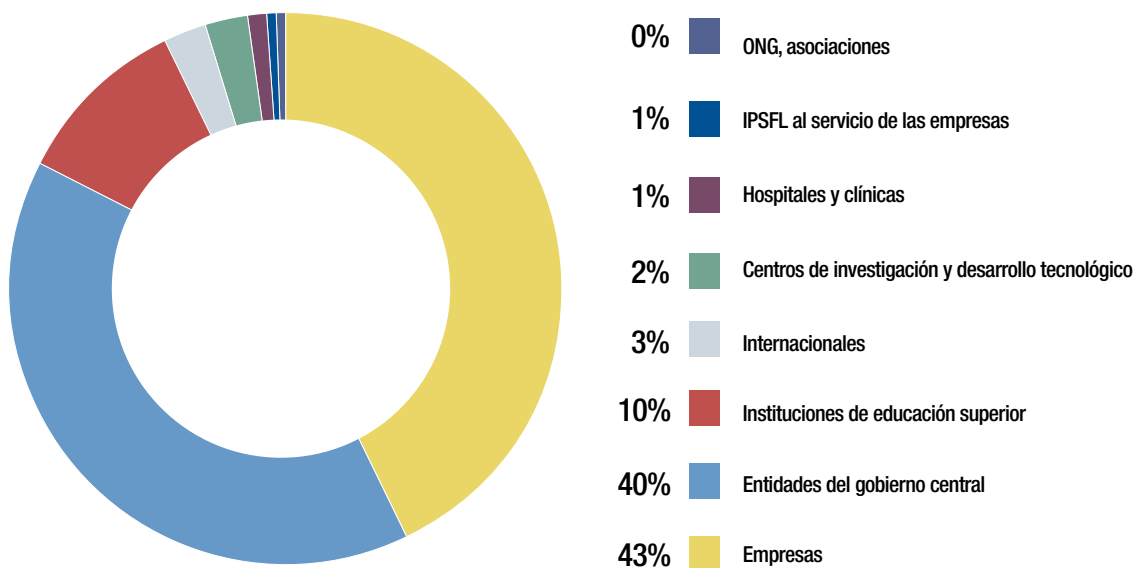
1. Es un programa de Colciencias para el fomento de una cultura ciudadana de ciencia, tecnología e innovación en los niños y jóvenes de Colombia.



Es fundamental medir el impacto de las iniciativas **sociales**, con el objetivo de hacer seguimiento y análisis de los resultados.

Finalmente, en la tarea de fomentar el uso de la ciencia, la tecnología y la innovación en las diferentes actividades de la economía, se presenta un compendio de la inversión por sectores de financiamiento, representada en mayor proporción por las empresas, con 42,9%, y las entidades del gobierno central, con 39,8%.

Inversión nacional en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación por sectores de financiamiento



Fuente:

Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2011



Promoción de los emprendimientos sociales en España

UpSocial¹

Artículo cedido a la revista Observar

Contexto y antecedentes

Con economías en fase de crecimiento lento o negativo y con demandas sociales en neto aumento, los grandes retos económicos, sociales y ambientales requieren hoy más que nunca de la innovación social. Y si bien existe un consenso entre las administraciones públicas, la sociedad civil y el sector privado en la necesidad de innovar para resolver los problemas complejos a los que nos enfrentamos, los obstáculos a la innovación social persisten y la hacen a menudo inviable.

En este contexto, el trabajo de emprendedores/as sociales en todo el mundo empieza a ser reconocido. El premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional que se otorgó en Octubre de 2011 a Bill Drayton, fundador de Ashoka, es un ejemplo del creciente interés que despiertan los nuevos modelos de transformación social que promueven los emprendimientos sociales. En España, este sector está creciendo rápidamente, como lo demuestran el programa de emprendimientos sociales de La Caixa, el proyecto Momentum liderado por ESADE y el BBVA, o el reciente desarrollo de ecosistemas de apoyo en Catalunya, Euskadi y Madrid entre otros.

1. UpSocial es una comunidad de emprendeduría social conformada por: 1x1microcredit, Bee Honey, Clic-Clac-Tu-Comunicación-Importa, ComunidadesCaf, Con sentido común, El pez que se muerde la cola, Forum de las micro ONGs, Fundació Itineràrium, Fundació Exit, Grup 33, Intervida, Jordi Marí, Josep Maria Miro, Kygloo, Poleas Global, Sostre civic, Stone-Soup y Wikihappiness.



Definición

El 25 de octubre de 2011, la Comisión Europea lanzó la “Iniciativa en favor del emprendimiento social. Construir un ecosistema para promover las empresas sociales en el centro de la economía y la innovación social”, situando “la economía social y la innovación social en el centro de sus iniciativas, tanto en lo que concierne a la cohesión territorial como a la búsqueda de soluciones originales para los problemas sociales”.

Por ‘empresa social’, la Comisión entiende las empresas: para las cuales el objetivo social de interés común es la razón de ser de la acción comercial, que se traduce a menudo en un alto nivel de innovación social; cuyos beneficios se reinvierten principalmente en la realización de este objetivo social; y cuyo modo de organización o régimen de propiedad, basados en principios democráticos o participativos u orientados a la justicia social, son reflejo de su misión.

Así, pueden ser: empresas que prestan servicios sociales o suministran bienes y servicios destinados a un público vulnerable (acceso a la vivienda, acceso a los cuidados, ayuda a las personas de edad o con discapacidad, inclusión de grupos vulnerables, guardería infantil, acceso al empleo y a la formación, gestión de la dependencia, etc.); y/o empresas cuyo modo de producción de los bienes o servicios persigue un objetivo de tipo social (integración social y profesional mediante el acceso al trabajo de personas desfavorecidas, sobre todo por razón de su escasa cualificación o de problemas sociales o profesionales que provocan exclusión y marginación), pero cuya actividad puede incluir bienes o servicios que no sean sociales.



El principal reto es contar con mecanismos financieros adecuados a la realidad de los emprendimientos sociales.



Para una empresa social los retornos económicos se sitúan entre 1-10%, lejos de los 20 – 25% que esperan los “inversionistas ángeles”.

Identificación de los retos

Los emprendimientos en España se enfrentan a retos importantes: el principal es el acceso a financiación. A la falta de acceso a crédito, se suman las dificultades generadas por:

- Las condiciones que se imponen al crédito, que a menudo imposibilitan emprender de nuevo en el caso de un fracaso anterior.
- La falta de agilidad y flexibilidad burocrática.
- Los riesgos que conlleva la contratación de personal, etc.

En el caso de los emprendimientos sociales, estos obstáculos se acentúan hasta el punto que los hacen difícilmente viables.

(a) Acceso a financiación

El principal reto es contar con mecanismos financieros adecuados a la realidad de los emprendimientos sociales:

La posibilidad de acceder al mercado financiero privado para conseguir inversión y financiación es más difícil, ya que una de las características que definen las empresas sociales es que su objetivo no es generar

beneficios para sus propietarios, sino tener incidencia social. Así, las empresas sociales no se plantean, ni generan los retornos económicos esperados por los inversores. Para una empresa social los retornos económicos se sitúan entre 1-10%, lejos de los 20-25% que esperan los “business angels”;

El tamaño de los emprendimientos sociales es a menudo demasiado pequeño para justificar la involucración de fondos de inversión. Los gastos de gestión de éstos requieren a menudo inversiones de al menos medio millón de euros. Los emprendimientos sociales acostumbran a requerir inversiones de entre 25.000 y 500.000€.

Si a pesar de estos dos problemas, se obtiene crédito, éste acostumbra a imponer condiciones que frenan a las personas emprendedoras: garantías personales e hipotecarias y tipos de interés, como si se tratara de préstamos al consumo.

El acceso a fondos públicos se ve obstaculizado a menudo por mecanismos excesivamente rígidos o burocráticos. Por ejemplo, a las empresas sociales puede

resultarles difícil acceder a los Fondos Estructurales cuando las autoridades de gestión únicamente financian proyectos de corta duración. La multiplicidad de los programas hace que sean difícilmente accesibles para las estructuras pequeñas y orientadas a resultados sociales a medio y largo plazo. La renuncia explícita a maximizar beneficios supone también un obstáculo para acceder a fondos públicos.

Finalmente, los fondos públicos orientados a promover de I+D+i no se centran en la innovación social. La posibilidad de adaptar y replicar innovaciones probadas en otros países, que resuelvan problemas sociales, no se ve incentivada por este tipo de fondos, cuando su impacto económico y social podría ser extremadamente productivo.

(b) Visibilidad, credibilidad y reconocimiento en el mercado

La definición de un marco jurídico específico de las empresas sociales contribuiría, sin duda, a promocionar su difusión, mejorar el conocimiento y comprensión del mercado sobre éstas, al mismo tiempo que permitiría legislar de forma adecuada todos los aspectos relacionados con este tipo de empresas.

El escaso reconocimiento de las empresas sociales es el otro obstáculo que dificulta su creación y desarrollo. El marco legal que ignora las especificidades de las empresas sociales, las limitaciones en lo que respecta a la redistribución de los beneficios, o el empleo de trabajadores vulnerables, dan a menudo a proveedores, inversores, administraciones públicas, e instituciones la sensación de que son empresas de mayor riesgo y menor seriedad que otras.

El sistema educativo, tanto en primaria, secundaria y educación universitaria, no contempla el conocimiento y la capacitación en emprendimiento en general y menos aún social. Este es un factor decisivo en el déficit de espíritu emprendedor que existe en España, a pesar de las iniciativas innovadoras de algunas personas e instituciones españolas que son referentes mundiales.

(c) Desarrollo de un marco jurídico adecuado

El entorno normativo español no tiene en cuenta las características específicas de las empresas sociales, en particular por lo que respecta a las figuras y normas de contratación, compra pública y a los regímenes existentes. Esto dificulta la movilización de los inversores y el acceso a las subvenciones, los contratos públicos,

o a las bonificaciones fiscales que obtienen figuras jurídicas que generan el mismo valor social. Así muchos emprendimientos sociales se ven obligados a recurrir a montajes jurídicos muy complejos.

La definición de un marco jurídico específico de las empresas sociales contribuiría, sin duda, a promocionar su difusión, al mismo tiempo que permitiría legislar de forma adecuada todos los aspectos relacionados con este tipo de empresas.

Tampoco existe una regulación normativa específica en torno a la persona emprendedora y su potencial en tanto que motor económico y social.

Propuesta de medidas

De esta manera, las líneas de acción se centran en los tres retos mencionados:

- a) Mejorar el acceso de financiación a emprendimientos sociales mediante el acceso a financiación privada, definición de una cuota mínima de fondos privados de pensiones y jubilación destinados a fondos solidarios/de inversión en impacto social y apertura de los fondos de I+D+i a iniciativas de innovación social
- b) Promocionar la cultura del emprendimiento social a través de la visibilidad y mejoramiento de la formación en emprendimiento social y fomento del aprendizaje colaborativo en red
- c) Mejorar el entorno jurídico con la creación de la figura jurídica de empresa social (en línea con la definición de la Comisión Europea), del Contrato (contrato de apoyo al proyecto de empresa) de emprendedor y Cooperativas de actividad y empleo, basadas en el modelo francés.

El escaso reconocimiento de las empresas sociales es el otro obstáculo que dificulta su creación y desarrollo.



La innovación social para la inclusión social: El caso de India¹

Departamento de Investigación y Pensamiento Social, Comfama

1. El seguimiento recurrente a los planteamientos de Dahlman corresponde a su forma clara de exponer la sociedad del conocimiento en el curso de Gerencia Social, realizado en la Universidad de Columbia en septiembre de 2011.

Los contrastes de India muestran por un lado una economía con un alto potencial de consumo y, por tanto, de crecimiento; pero en el otro lado se ve un país que afronta problemas de pobreza, desnutrición y degradación ambiental. Los retos de la India se encuentran en la construcción de una base social y económica sólida, en procura de aprovechar los beneficios de los mercados mundiales y la inversión extranjera directa, para generar una mayor productividad que pueda favorecer a los sectores más desprotegidos de la sociedad.

Como producto de la experiencia de Carl Dahlman y Anuja Utz en los programas de conocimiento para el desarrollo, promovidos por el Banco Mundial, se describe en este artículo en particular el caso de India, por su inserción en los mercados globales a través de productos de alta tecnología, los cuales han generado un crecimiento de 8,4% en 2011, con retos implícitos en la definición de políticas sociales. Por tal motivo, se señalarán algunas características de este enfoque de innovación con repercusiones en la base de la pirámide, resaltadas en sus libros “Unleashing India’s Innovation: Toward Sustainable and Inclusive Growth” e “India and the Knowledge Economy Leveraging Strengths and Opportunities”.

Los autores definen la innovación social como una opción para promover la inclusión en los procesos productivos, con lo que se pretende abordar las principales carencias sociales (que no se encuentran cubiertas por los Objetivos de Desarrollo del Milenio) con el fin de hacer sostenible y productiva la generación de ingresos de las personas más vulnerables. Sin embargo, la necesidad apremiante de las comunidades vulnerables de acceder a servicios y desarrollar nuevas capacidades, demanda el uso de nuevas tecnologías para la generación de más empleos con una infraestructura institucional adecuada, mediante la colaboración del sector público, privado y la academia, para promover una mayor organización de estas iniciativas comunitarias en la construcción de capital social.

La conjunción entre la acción pública y privada es el camino para aprovechar las potencialidades que se presentan en un grupo poblacional grande, tal como se ejemplifica con la generación de la riqueza de la Base de la Pirámide. Siguiendo los presupuestos que enunciaba Prahalad², “las grandes empresas pueden utilizar su considerable capacidad tecnológica, organizativa y de marketing para crear y entregar productos y servicios para las personas ubicadas en la parte inferior de la pirámide” (citado por Utz y Dahlman, 2007, p. 109).

Como ilustración de negocios dirigidos a la base de la pirámide, Dahlman y Utz (2007, pp. 110-115) citan en India las siguientes experiencias: la energía solar para los pobres, promovida por las Naciones Unidas, la Fundación Shell, dos bancos de la India y nueve filiales agrícolas, con el fin de proporcionar iluminación solar a los hogares rurales. Asimismo, se desarrolló en el área de micropréstamos el proyecto SKS –Shakti entrepreneurs– de tarjetas inteligentes para atender a la población de las zonas rurales, especialmente mujeres, con la instalación de cajeros con cabinas de internet. El grupo poblacional femenino también es el receptor de otra iniciativa de Red de Distribución Directa al hogar, como nueva forma de negocio a través de microcréditos, con el equipamiento de computadoras y conexión a internet en las aldeas, para la red de suministro agroindustrial sin necesidad de recurrir a intermediarios.

La necesidad apremiante de las comunidades vulnerables de acceder a servicios y desarrollar nuevas capacidades, demanda el uso de **nuevas tecnologías** para la generación de más empleos con una infraestructura institucional adecuada

2. Fundador del concepto de negocios dirigidos a la Base de la Pirámide, citado por Utz y Dahlman, 2007, p. 109.

Subsecuentemente, estos emprendimientos orientados a la base de la pirámide cuentan con mecanismos de promoción y difusión. No obstante, se requieren herramientas para la cuantificación o evaluación de las estrategias implementadas en el mejoramiento de las condiciones de vida y del sector informal.

De este modo, la transición de India hacia una sociedad del conocimiento, mediante la calificación de su población y un amplio mercado interno, presenta ventajas según Dahlman y Utz: un sector privado dinámico, un sector financiero desarrollado y una infraestructura en ciencia y tecnología en progreso; por ejemplo, el fortalecimiento del régimen económico e institucional, el desarrollo de mano de obra calificada, un sistema de innovación eficiente y la construcción de una infraestructura de información dinámica.

Igualmente, el desarrollo de mano de obra calificada es una prioridad para la adopción, adaptación y creación de conocimiento, con el fin de cumplir con las competencias que exige el mercado. También es condición para mejorar la productividad y la eficiencia de la economía. A pesar de los avances en la cobertura de la educación básica, el problema persiste en la población femenina que tiene bajas tasas de cobertura. En cuanto al nivel terciario, la India presenta ventajas en la calificación de la mano de obra en ciencia, ingeniería, informática, I+D, aunque en proporcionalidad a su población no es algo significativo.

En este sentido, la creación de conglomerados tecnológicos en ciudades como Bangalore y Hyderabad se ha facilitado por la infraestructura en I+D y capital humano, como ingenieros, científicos y técnicos, lo que ha permitido la conexión de las empresas locales con la transferencia de tecnología entre empresas, universidades e institutos de investigación. De esta manera, India ha desarrollado alianzas público-privadas para aprovechar las potencialidades de estas interacciones, con el propósito de mejorar el bienestar y reducir la pobreza.

En síntesis, el camino trazado en India ha estado centrado en la acumulación de capital humano, planificación estratégica del territorio e innovaciones sociales, las cuales permitirán seguir fomentando industrias orientadas al desarrollo tecnológico como forma de impulso a las regiones y crear espacios colaborativos con el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales y de quienes viven del empleo informal.

La transición de India hacia una **sociedad del conocimiento**, presenta ventajas como un sector privado dinámico, un sector financiero desarrollado y una infraestructura en ciencia y tecnología en progreso

BIBLIOGRAFÍA

Dahlman y Utz. (2007). *Unleashing India's Innovation: Toward Sustainable and Inclusive Growth*, edited by Mark A. Dutz, World Bank.

Dahlman, Carl y Utz, Anuja. (2005). *India and the Knowledge Economy Leveraging Strengths and Opportunities*. En: World Bank institute.



Esquema de los procesos de innovación en Israel, Finlandia, Suecia, Japón, Brasil y Chile



Departamento de Investigación y Pensamiento Social, Comfama

En correspondencia con los indicadores relativos al gasto en I+D (Investigación y desarrollo) como porcentaje del PIB, se destacan en el contexto internacional países como Israel (4,86%), Finlandia (4,01%), Suecia (3,75%) y Japón (3,44%), y en América Latina, Brasil (1,13%) y Chile (0,68). Por tal motivo se presenta un compendio de las características, objetivos, etapas de su estrategia de desarrollo con el componente innovación, la institucionalidad y los sectores claves en innovación para ejecutar tales inversiones, asimismo se citan ejemplos de innovaciones sociales.



Israel



Finlandia

Objetivo

El Sistema de Innovación de Israel está orientado a ser el motor clave del crecimiento económico y la competitividad.

El Sistema de Innovación de Finlandia busca asegurar el desarrollo social y económico sostenible y equilibrado, mediante el empleo, alta productividad y la competitividad internacional.

Características

Entre las características del modelo institucional israelí se hallan: la intensidad en la inversión en I+D y el desarrollo en infraestructura investigativa del sector público y privado.

El núcleo del sistema está cimentado en la educación, la investigación, el desarrollo de productos y el uso intensivo de conocimientos de negocios y la industria.

Etapas

El desarrollo de innovación ha presentado las siguientes fases por década:

1960: se presentan cuantiosas inversiones en I+D militar. También, el Comité Katchalski recomendó la creación de la Oficina del Jefe Científico para ayudar a corregir los fallos del mercado en la comercialización de I + D

1970: la Fundación AVES fue creada para financiar la tecnología basada en el desarrollo de productos entre israelíes y empresas de EE.UU.

1980: Se incrementa el nivel de inversión en capital riesgo, se aprueba la ley para el Fomento de la I + D. Igualmente, se registra la primera ola de empresas israelíes de tecnología con un valor NASDAQ ascendente de US\$780 millones

1990: Inicio de programas promotores del emprendimiento como YOZMA

2000: Privatización de empresas de la industria militar

1960: Fundación de la corporación Nokia y Sitra, Fondo Nacional para la Investigación y el Desarrollo, estrategia de fomento de la alta tecnología en la industria

1970: Academia de Finlandia para fomento de la investigación

1980: Creación de Parques Tecnológicos e Incubadoras como Technopolis Oulu y. Igualmente se instaura TEKES, la Agencia para la Tecnología y la Innovación

1990: Centros de Experiencia

2000: Centros Regionales, programas enfocados al desarrollo de las regiones más inequitativas

Institucionalidad/Actores

El SII está compuesto por: las Sociedades Científicas, autoridades políticas (Consejo de Política Ciencia y Tecnología), Órganos Administrativos (ministerios), Órganos de Coordinación (Comité de Planeación, Consejo de Educación Superior), Fondos de Investigación (Universidades, Pymes, clusters), Ejecución Investigativa (universidades, institutos de investigación pública, alianzas público privadas, investigación industrial), infraestructura (educación superior, transferencia de tecnología, entre otros).

El SIF se encuentra conformado por: Inversión privada (Inversiones Industria Finlandia), Institutos de Investigación, Universidades, Academia de Finlandia, Ministerio de Educación, Consejo de Política en Ciencia y Tecnología, Ministerio de Comercio e Industria, TEKES, Centros Tecnológicos, Centros de Experiencia, Politécnicos, Centros Regionales, Consejos Regionales, FINNVE-RA, Finpro, Sitra.

Sectores innovadores

Entre los sectores claves se encuentran: biotecnología, seguridad y nanotecnología

Como resultado de las prioridades del país, se tienen los sectores: biotecnología, cuidado de la salud, telecomunicaciones

Innovaciones sociales

Emprendimientos sociales en fomento de la creatividad de los jóvenes por parte de empresas o grupos sociales, es el caso de Nefesh B'Nefesh

En el campo agrícola se encuentra la Unión Central de Productores Agrícolas y Forestales (MTK) con una industria que usa recursos naturales renovables de manera sostenible y económica.



Suecia



Japón

Objetivo

El Sistema de Innovación sueco se fundamenta en un sistema de conocimiento, coadyuvado por la inversión en I+D y el empleo en empresas de media y alta tecnología.

La institucionalidad de la innovación en Japón está dirigida a aumentar la competitividad y productividad del país, mediante el uso de conocimiento científico.

Características

“La estrecha colaboración entre los institutos de investigación y los sectores privado y público, es otro factor clave que constituye el fundamento de empresas mundiales de Suecia, como AstraZeneca, Ericsson y Volvo” (Instituto Sueco)

La fortaleza del sistema japonés está radicada en el sector industrial y la inversión en conocimiento, donde se destacan: la educación terciaria, participación en el aprendizaje a lo largo de la vida, patentes, empleo en empresas de media y alta tecnología, sustancialmente.

Etapas

Las fases de innovación por década se han presentado de la siguiente forma:

1960: Implementación de política IT –Información y Telecomunicaciones- a través del Ministerio de Hacienda

1960: Inicio de la formulación de proyectos I+D a gran escala.

1970: Consideración de la política de información al ámbito público. También, con motivo de la crisis se incorpora intensidad en conocimiento en los productos y procesos.

1970: Orientación a industria intensivas en conocimiento como equipos electrónicos y en los proyectos de gran escala en energías nuevas y renovables

1980: Crecimiento e inversión en la industria farmacéutica

1980: Promulgación de Japón como nación basada en la tecnología

1990: Cambio en la especialización productiva hacia las telecomunicaciones. Asimismo, se reorganizó la financiación de la I + D pública

1990: Visión de Japón hacia la “tecnoglobalización”, con el fin de situar la investigación en la cooperación internacional, por ejemplo en el tema de medio ambiente.

2000: Reforma de la legislación relativa a las empresas con el fin de estimular el espíritu empresarial. Creación de VINNOVA, Agencia Gubernamental Sueca para el sistema de innovación.

2000: AIST –Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología Industrial Avanzada- y NEDO –Organización de Nueva Energía y Desarrollo Tecnológico Industrial- se convierten en agencias

Institucionalidad/Actores

El SIS está conformado por: VINNOVA, Consejo de Política de Investigación, el Consejo de Política de Investigación, Ministerio de Educación, Investigación y Cultura, Ministerio de Defensa, Ministerio de Industria, empleo y comunicaciones, Universidades, Institutos públicos de investigación, Centros de investigación industrial, entre otras asociaciones.

El SIJ está determinado por: Consejo para la Política de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología, Ministerio de Economía, Comercio e Industria y las agencias AIST y NEDO.

Sectores innovadores

Entre los sectores claves se encuentran: industria computacional, telecomunicaciones, maquinaria eléctrica, principalmente.

Los sectores destacados son: semiconductores, componentes electrónicos, automóviles y maquinaria.

Innovaciones sociales

Idékatalogen es una plataforma para compilar prácticas innovadoras dirigidas a las personas de la tercera edad.

Reciclaje del agua lluvia como sistema de enfriamiento, utilizado en las comunidades para épocas de inundaciones, y de uso industrial en estadios



Brasil



Chile

Objetivo

El sistema de Innovación en Brasil ha estado encaminado en convertir el conocimiento en riqueza.

Chile plantea una estrategia de innovación para el desarrollo, orientada a la empresa privada como motor del proceso de transformación productiva

Características

La principal característica se encuentra en el desarrollo de una institucionalidad federal con avances en la interacción empresa, academia y Estado.

El desarrollo de esta política está enmarcado en función de diversos fondos y programas de ciencia y tecnología.

Etapas

El desarrollo de innovación ha presentado las siguientes fases:

1960: Fundación Financiadora de Estudios y Proyectos, (FINEP).

1970: Promoción de actividades de I+D en el sector automotor y electrónico.

1980: Creación del Ministerio de Ciencia y Tecnológica

1990: Plan Nacional de Ciencia y Tecnología del Sector Petróleo y Gas Natural. Asimismo, en la academia se desarrolló el Programa de Grupos de Excelencia

2000: Publicación del Libro Verde sobre la Política Nacional de Ciencia y Tecnología, y reestructuración del área de crédito de FINEP.

1960: Creación del CONICYT -Comisión Nacional para la Ciencia y Tecnología-, al igual que otros institutos como INIA, INFOR, IFOP, CCHEN, INACH

1970: Creación Fundación Chile

1980: Desregularización económica y reforma educativa

1990: Programa de Ciencia y Tecnología (PCT), adjunto al Ministerio de Economía.

2000: Creación del Comité de Ministros para la innovación. Igualmente está la aprobación de la Ley de Crédito Tributario a la inversión privada en I+D

Institucionalidad/Actores

La conformación del SIB está dado por: Ministerio de Ciencia y Tecnología, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Consejo Nacional de Secretarías Estatales para Asuntos de Ciencia, Tecnología e Innovación, Agencia Brasileira de Desarrollo Industrial, FINEP, Programa Nacional de Incubadoras, entre otras instituciones.

El SIC está organizado por las siguientes entidades: Comité Interministerial para la Innovación, Consejo de Innovación para la Competitividad, Consejo Nacional de Innovación, Corporación de Fomento a la Producción, Programa Chile Innova, Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, entre otros diferentes fondos.

Sectores innovadores

Los sectores principales se hallan en: agroindustria, software, telecomunicaciones, principalmente.

Entre los sectores a destacar se hallan: productos de madera, cobre, vinícola, piscícola y vinícola

Innovaciones sociales

Presupuesto Participativo en Porto Alegre, mediante la colaboración pública privada para la actuación local

Voluntariado a través de la vinculación de profesionales y cooperación internacional

En síntesis, las diferentes estructuras económicas y sociales sugieren procesos de innovación contruidos a partir de institucionalidades definidas con acciones del ente nacional, en algunos casos a través de ministerios o consejos nacionales, orientados a sectores económicos con alta participación en el PIB, es el caso de Israel con la industria de seguridad, Finlandia con la incorporación de alta tecnología a sus bienes, Suecia con la implementación de una política en información y telecomunicaciones, y Japón en productos electrónicos y generación de energías alternas. Por su parte, en América Latina, esta aproximación a la innovación comprendida desde el desarrollo tecnológico, se dio bajo la política de Sustitución de Importaciones.

El desarrollo de la innovación a la innovación social deviene cuando se piensa en el impacto sobre problemáticas sociales, de allí que un país como Japón trabaje desde sus habilidades investigativas en asuntos que afectan su bienestar como el clima o amenazas naturales, por su parte en los países nórdicos se presenta un fuerte componente en el trabajo con poblaciones objetivo de políticas públicas como personas de la tercera edad, inmigrantes, desempleados y jóvenes, en una perspectiva transversal. En seguimiento a su tradición emprendedora, Israel presenta modalidades de creación de empresas con sentido social para incentivar la creatividad de la población joven. En tanto, en los dos países latinoamericanos se ha trabajado la innovación social desde las bases ciudadanas, en aras de lograr acuerdos como el presupuesto participativo para promover la democracia, el voluntariado en Chile como aporte social frente a catástrofes naturales, o las alianzas público privadas para proyectos de infraestructura y emprendimiento.



BIBLIOGRAFÍA

Getz, Daphne. (2008). The Israeli innovation system: An overview of national policy and cultural aspects.

Ministerio de Economía Chile. (2009). Política Nacional de Innovación para la competitividad.

Schumpeter. (2011). Israel's economic miracle. Disponible en: http://www.economist.com/blogs/schumpeter/2011/04/israels_economic_miracle. Consultado el 24 de octubre de 2011.

The New York Academy of Sciences. (2010). International Experience and the Path Forward for Russian Innovation Policy.

VINNOVA. (2004). The Swedish National Innovation System 1970–2003 (2004).

Vogt, Carlos y Knobel, Marcel. (2004). INNOVACIÓN Y CRECIMIENTO EN BRASIL. Disponible en: <http://www.amersur.org.ar/SocEdyTrab/InnovacionBR.htm>



La innovación social ¿solución a las problemáticas sociales?

Reseña del texto *Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union*, de Agnès Hubert

Departamento de Investigación y Pensamiento Social, Comfama

El despliegue realizado de las innovaciones sociales con la creación de institucionalidades encaminadas a imprimirle un carácter de solución a problemáticas sociales se ha repetido a lo largo de la historia como en la primera mitad del siglo XIX en Inglaterra, Francia, Alemania con la creación de las guarderías, empresas sociales, cooperativas, programas de asistencia social, microcrédito, vivienda.

Debido a los efectos de la crisis, la Comisión Europea en 2008 reformuló una Agenda Social Renovada como consecuencia de la agudización de problemas sociales comunes: el cambio climático, el envejecimiento de la población, desempleo creciente y migración, principalmente. Como solución se tiende hacia la implementación de la innovación social, con el fin de suscitar el aprendizaje y, por ende, la motivación para el desarrollo de innovaciones tecnológicas y las posteriores economías de escala que se puedan presentar, como destaca Hubert (2010) en su texto *Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union*, quien retoma la reflexión referente al bienestar en una perspectiva diferente al crecimiento económico, enfocada en el empoderamiento de los individuos.

A partir de los fundamentos proferidos en la Estrategia de Lisboa, Hubert (2010, p. 6) considera las innovaciones sociales como ejes en la resolución de demandas sociales que involucran activamente a los ciudadanos, con el propósito de mejorar el bienestar y la competitividad europea

desde una perspectiva sostenible e inclusiva, distinta a postulados que dan prioridad al crecimiento económico como fuente de empleo y riqueza.

La concepción de las innovaciones sociales está dirigida tanto a fines como a medios en la inserción de nuevas ideas para dar respuesta a unas demandas sociales, por intermedio de relaciones colaborativas, como las alianzas público-privadas y redes de grupos de interés, entre otras. Los principios que conducen la política social europea están fundamentados en el acceso, oportunidad y solidaridad, en aras de promover la prevención sobre la reparación, y la inversión en capital humano y social desde una edad temprana para promover la inclusión social, reducir al mínimo la transferencia intergeneracional de la pobreza y asegurar que la gente está preparada y segura para formas flexibles de empleo de las economías contemporáneas. (Hubert, 2010, p. 14).

Las innovaciones sociales presentan tres clasificaciones, en primer lugar, se hallan las **básicas**, referidas a las urgencias sociales de grupos vulnerables, en segundo lugar, se encuentran las **innovaciones enmarcadas entre lo social y lo económico** y finalmente, las innovaciones que tienen una **dirección holística** e incluye cambios en los valores y políticas.



En este proceso interactivo, las innovaciones sociales presentan tres clasificaciones de acuerdo con su respuesta a las demandas sociales. En primer lugar, se hallan las innovaciones sociales básicas, referidas a las urgencias sociales, generalmente de grupos vulnerables; de hecho, Second Change, en Francia, y Proyecto Geração, en Portugal, están dirigidos a este objetivo. En segundo lugar, se encuentran las innovaciones enmarcadas entre lo social y lo económico, orientadas a la población en general, verbi gracia Universidad Abierta. El tercer lugar corresponde a las innovaciones que tienen una direc-

ción holística, e incluye cambios en los valores y políticas; como ilustración está el reciclaje. Así, las demandas sociales albergan el cambio tecnológico, migración, desempleo, pobreza y exclusión social, y cambio climático, como generadores de presiones sociales, que afectan a la población menos calificada o vulnerable.

En síntesis, la clasificación de las innovaciones sociales sugiere que tanto las demandas sociales, los retos sociales como los cambios sistémicos, no son excluyentes, sino complementarios. De esta manera:

Estos enfoques no son mutuamente excluyentes, sino más bien interdependientes: el primer enfoque es la base para el segundo, que crea las condiciones para el tercero – una innovación que se ocupa de una demanda social (por ejemplo, cuidado de los ancianos), contribuye a hacer frente a un reto de la sociedad (envejecimiento de la sociedad) y, a través de su dimensión de proceso (por ejemplo, la participación activa de los ancianos), que contribuye a cambiar la sociedad en el sentido de participación y empoderamiento. (Hubert, 2010, p. 31).

La visibilización de estas experiencias para su posterior transferencia de conocimiento se hace a través de las buenas prácticas, experiencias entre actores involucrados, plataformas de intercambio, y la construcción de redes de cooperación para compartir las mejores prácticas y desarrollar los procesos de colaboración. La construcción de estos procesos incorpora metodologías de construcción bottom up para promover las innovaciones sociales en el largo plazo.

La inserción de las innovaciones sociales en las políticas de la UE se ha delimitado en algunos programas, tales como EQUAL, orientado a la Estrategia Europea de Empleo para la creación de igualdad de oportunidades y la lucha contra la discriminación. Dentro de los avances se destacan los ejercicios de evaluación ex

post, donde se halla que de 924 innovaciones, 35% se enfocaron en el mercado laboral, 5% en la reducción de las desigualdades y la discriminación, entre 8 y 11% en los objetivos asociados al ámbito institucional e impacto social de largo plazo.

Entre las barreras destacadas en las demandas sociales y las dinámicas sociales, se encuentran la financiación, la gobernanza y la coordinación entre diferentes actores y niveles, y formación, condición necesaria para el desarrollo de programas interdisciplinarios (Hubert, 2010, p. 74). Asimismo, en el enfoque del cambio sistémico, las barreras surgen en el ámbito cultural para la consecución de una mayor autonomía y participación (Ver otras barreras en el Apartado 4).

Se consideran las innovaciones sociales como ejes en la resolución de demandas sociales que involucran activamente a los ciudadanos, con el propósito de **mejorar el bienestar y la competitividad desde una perspectiva sostenible e inclusiva**

Apartado 4

Obstáculos a la innovación social

Como complemento a las barreras de la innovación reseñadas por Hubert, se citarán las identificadas por Morales (2009, pp. 170-171) en su texto "Innovación: un ámbito de interés para los servicios sociales". Este autor sugiere tres tipos de barreras: interorganizativas, instrumentales e intraorganizativas. En el primer tipo, interorganizativas, se hallan las fronteras de "intereses" entre lo público y lo privado que cada día se van acercando a relaciones colaborativas; y, las fronteras de "nivel" entre centralización y descentralización, dado que entre mayor número de estancias se dificulta la articulación. En el segundo tipo, instrumentales, se contempla la desconfianza hacia nuevas tecnologías. El tercer tipo corresponde a las intraorganizativas, dirigidas a la falta de liderazgo, una cultura burocrática que limita el dinamismo de la innovación muy alineada a una estructura compartida y rígida; relaciones pobres con el entorno, cerrando posibilidades al aprendizaje y, un sistema de renovación de personas insuficiente.

Aparte de las barreras para la implementación de innovaciones sociales, se presentan dificultades metodológicas propias de la medición cuantitativa de fenómenos sociales, por sus impactos en áreas transversales a la dirección de la innovación particular. Por tal motivo, se cae en la elaboración de reportes basados en lo anecdótico. Igualmente, medir las innovaciones sociales por el número de iniciativas, participantes o beneficiarios, no cumple los estándares de un indicador, no monetizable.

Finalmente, la orientación hacia las innovaciones sociales busca suscitar la adopción de herramientas para reducir la pobreza y generar mayor empleo, con la promoción de la participación ciudadana y el aprendizaje. En el caso de la Unión Europea, este tipo de acciones coadyuva a generar economías de escala en el ámbito multinivel.

Fuente:

Morales, Alfonso Carlos. (2009). Innovación social: un ámbito de interés para los servicios sociales. En: EKAINA.





Catálogo de innovaciones sociales:

Una herramienta de gestión del conocimiento y la innovación

María Paulina Restrepo González
Jefe Departamento Desarrollo de Proyectos, Comfama

La Caja de Compensación Familiar de Antioquia, Comfama, diseña estrategias que permiten establecer sinergias sostenibles en materia de cooperación, con el fin de brindar soluciones a problemáticas sociales, que ayudan a transformar la realidad de las poblaciones menos favorecidas.

Por esto, COMFAMA trabaja de manera articulada con otras instituciones locales, nacionales e internacionales en la construcción de metodologías, mejoramiento de modelos y establecimiento de alianzas para generar mayores oportunidades a nuestra población afiliada, a sus familias y a la comunidad en general, oportunidades que transforman la vida de estos seres humanos.

Dichas alianzas se han recopilado en el Catálogo de innovaciones Sociales de COMFAMA, una herramienta práctica y de fácil consulta, donde la comunidad podrá conocer de primera mano aquellos proyectos y avances sociales que han sembrado una esperanza en la población antioqueña, y que de algún modo han contribuido a disminuir la brecha de inequidad de quienes han sido impactados. Este espacio de reflexión permite hacer visible el esfuerzo que la caja realiza en materia de innovaciones sociales en el trabajo diario como apuesta a la transformación y desarrollo de la región.

La metodología que orienta el catálogo está basada en el uso de fichas, con el fin de llevar un seguimiento certero sobre las diferentes variables que comprenden el fenómeno

social que se va a describir. Como resultado, se realiza una referencia geográfica del lugar donde se llevó a cabo tal práctica y se ubica en uno de los 6 grandes ejes temáticos en los cuales se encuentra dividido el catálogo: Salud, Servicios Financieros, Desarrollo Empresarial, Vivienda, Educación y Desarrollo para la Equidad. Posteriormente se hace una descripción de la concepción de la experiencia desde los actores, sumada a unos antecedentes que han permitido la reunión de voluntades para la ejecución de esa innovación, mediante el apoyo de unas problemáticas sociales identificadas y debidamente soportadas.

Entre las variables de apoyo para la consecución de tal fin, se encuentran: población atendida, productos entregados o indicadores de producto, principales innovaciones, socios y alianzas, y el impacto que la ejecución de buena práctica representó para la comunidad.

Con el fin de realizar un seguimiento permanente a dichas prácticas, se indaga sobre la replicabilidad de ellas y se recopilan los documentos elaborados sobre el tema, como noticias, fotos, información de eventos y videos, entre otros.

Alertas tempranas

Departamento de Investigación y Pensamiento Social



InnoBarómetro

InnoBarómetro es una medición anual orientada a revelar información en torno a la política de innovación mediante la percepción de los directivos de empresas en Europa. En los diferentes años de publicación se ha hecho énfasis en financiación, capital humano y físico.

En 2001 se indagó por las prioridades en el acceso a tecnología, capital humano y financiamiento.

En 2002 se destacaron las necesidades en inversión. Además del papel de las empresas en el debate de la innovación.

En 2003, la indagación correspondió a los temas de 2001.

La encuesta de 2006 se orientó hacia el papel de los clusters, con el fin de facilitar la innovación en Europa.

En 2005, la encuesta se enfocó en la disposición para la innovación en Europa.

En 2004 se centró en la experiencia de los directivos europeos en actividades de innovación.

En 2007, el enfoque estuvo en la transferencia de la innovación.

En 2009 se mostraron las tendencias estratégicas en materia de innovación 2006-2008 con énfasis en el gasto en innovación.

En 2010 se enfatizó en las estrategias de innovación en la admón. pública en respuesta a las restricciones y oportunidades cambiantes.

Fuente: Elaboración propia a partir de Pro Inno Europa. Disponible en: www.proinno-europe.eu

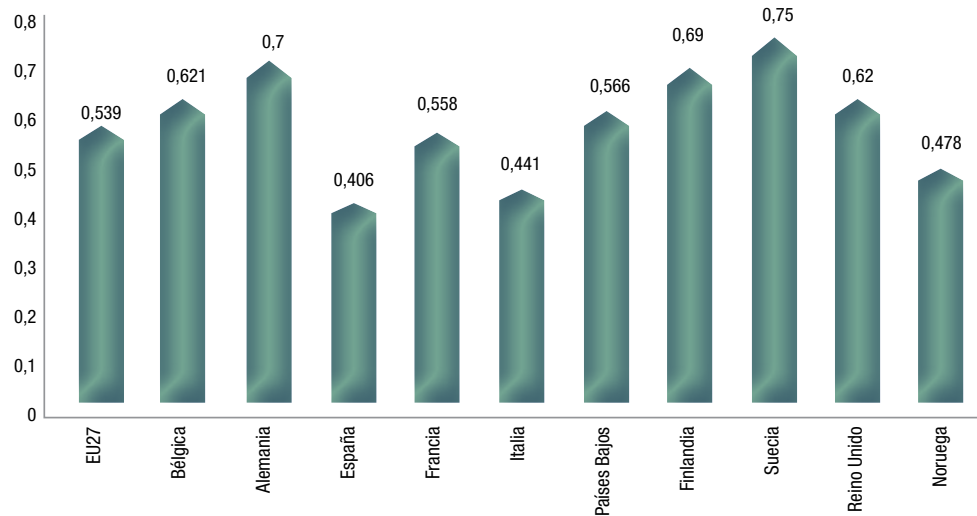
Índice de Innovación



En consonancia con el Innobarómetro se presenta el Índice de Innovación, indicador compuesto por la agregación de 24 indicadores en 8 categorías referidas a: recursos humanos, sistema de investigación, financiación y soporte, inversiones empresariales, emprendimiento, activos intelectuales, innovación, y efectos económicos.

El promedio del índice en la Unión Europea oscila en 0,539 con resultados favorables en países como Suecia con 0,75, Finlandia y Alemania con 0,691 y 0,70, y por debajo del promedio se encuentran España e Italia con 0,406 y 0,441, respectivamente.

Índice de innovación 2011

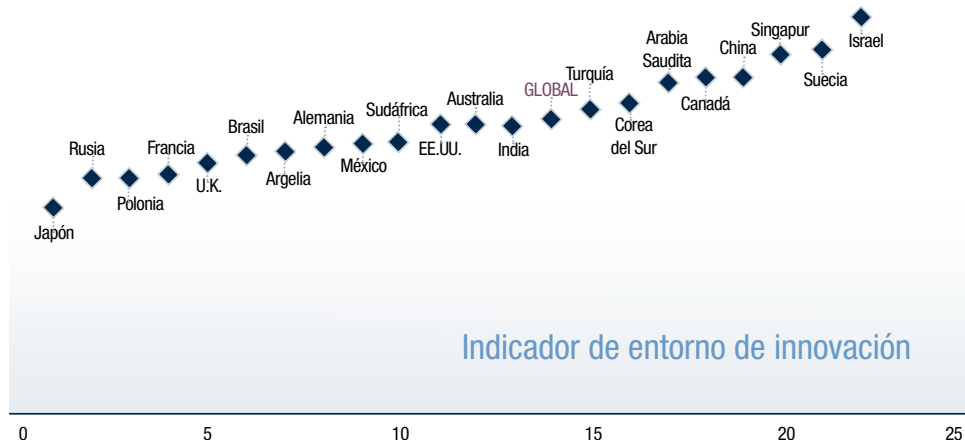


Fuente: Pro Inno Europa

Barómetro de la Innovación GE

El “Barómetro de la Innovación” elaborado por General Electric, presenta un análisis de los factores que promueven u obstaculizan la innovación, a partir de la percepción de 3.000 líderes empresariales de 22 países.

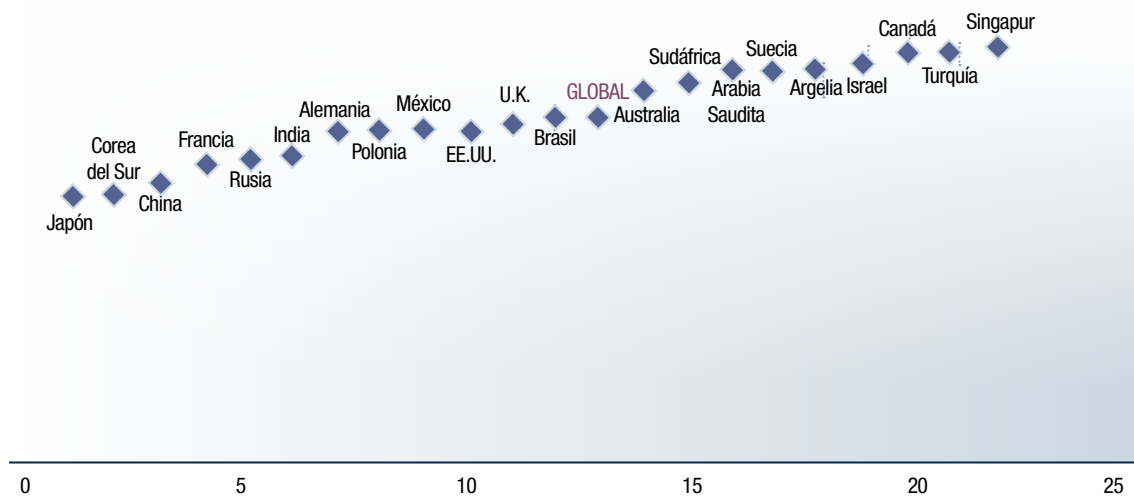
Frente al entorno de innovación, la encuesta indaga por el entorno político, económico y social del país de origen alrededor de la capacidad de innovación, con resultados beneficiosos en Israel, Suecia, Singapur, China, Arabia Saudita y Canadá. Caso contrario, en Rusia, Japón, Polonia y Francia.





El optimismo en los innovadores se extrae de la forma cómo la comunidad empresarial percibe el potencial de innovación en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas en su país de origen, donde se destacan como entusiastas a Singapur, Turquía, Canadá, Argelia, Suecia y Arabia Saudita.

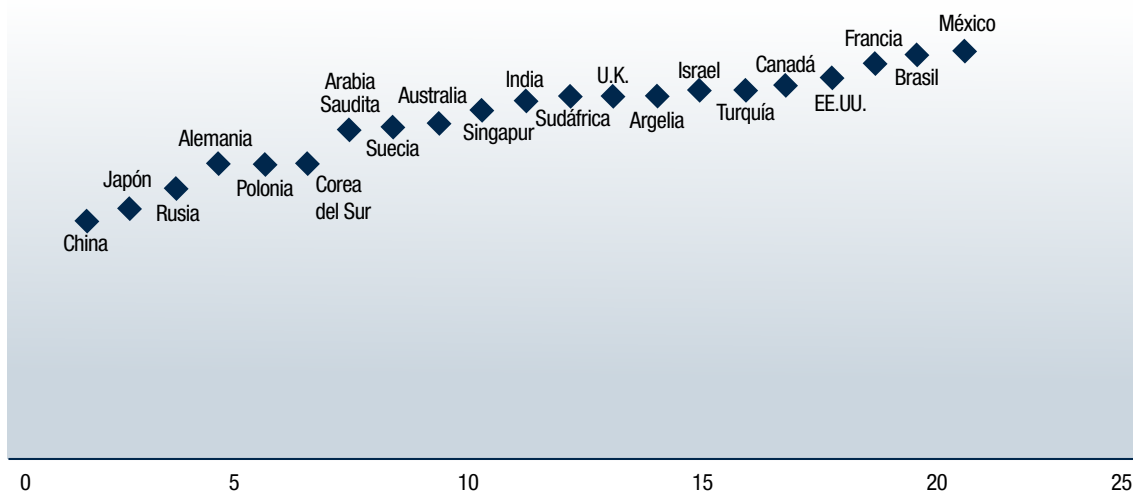
Índice de optimismo en innovadores





En este t3pico se preguntaba, si estaba de acuerdo en que las PYMES pueden ser tan innovadoras como las grandes empresas. Los mayores acuerdos se lograron en M3xico, Brasil, Francia, Estados Unidos, Canad3, Turqu3a, Israel, Argelia, Reino Unido y Sud3frica.

Aprovechamiento del potencial innovador de las PYMES



Fuente: GE Global Innovation Barometer

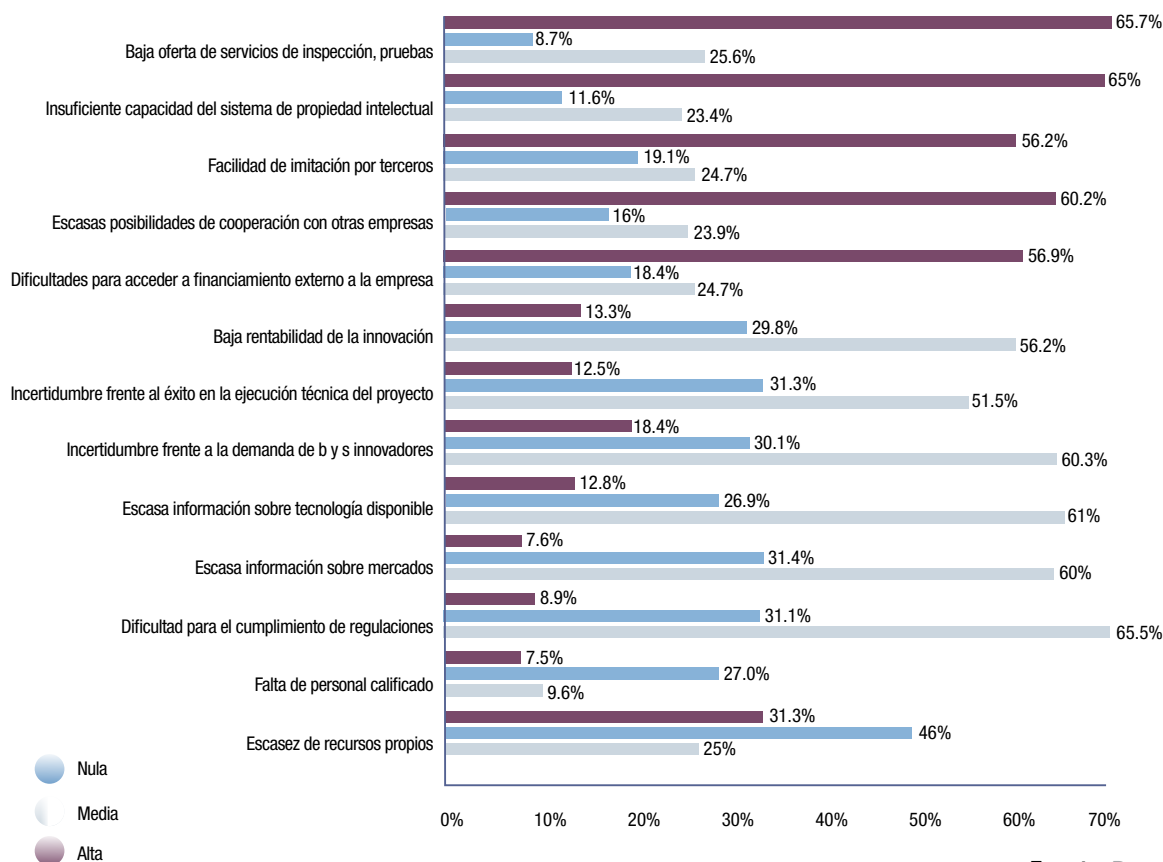
Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica

El DANE, en cooperación técnica con el Departamento Nacional de Planeación -DNP y el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación –Colciencias realiza la Encuesta sobre Desarrollo Tecnológico (EDT) con el propósito de caracterizar la dinámica tecnológica y analizar las actividades de innovación y desarrollo tecnológico en las empresas del sector industrial colombiano, así como realizar una evaluación de los instrumentos de política, tanto de fomento como de protección a la innovación. Entre los resultados de la encuesta realizada a 7.683 empresas, 94% son nacionales y 6% extranjeras, el 68% corresponden al renglón de las pequeñas empresas, el 23% a las medianas y el 9% a las grandes. De este grupo de empresas, el 4,6% se identificó en innovadoras en sentido estricto; 33,2% en sentido amplio; 5,3% como potencialmente innovadoras y 56,8% se clasifican como no innovadoras. De estas clasificaciones, las empresas con mayor inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación son las grandes empresas con el 83,1%.

En el periodo, 2007-2008, que abarca la encuesta actual se muestra al sector de fabricación de papel y cartón con la mayor participación en actividades de ciencia, tecnología e innovación, con el 10,6%, seguido por bebidas con 9,2%, luego se encuentra la elaboración de otros productos químicos con 7,6%.

La forma de financiamiento de las innovaciones realizadas en las empresas proviene principalmente de recursos propios con el 76,7%, seguido de la banca privada con 19,7%.

Obstáculos de la innovación



Fuente: Dane

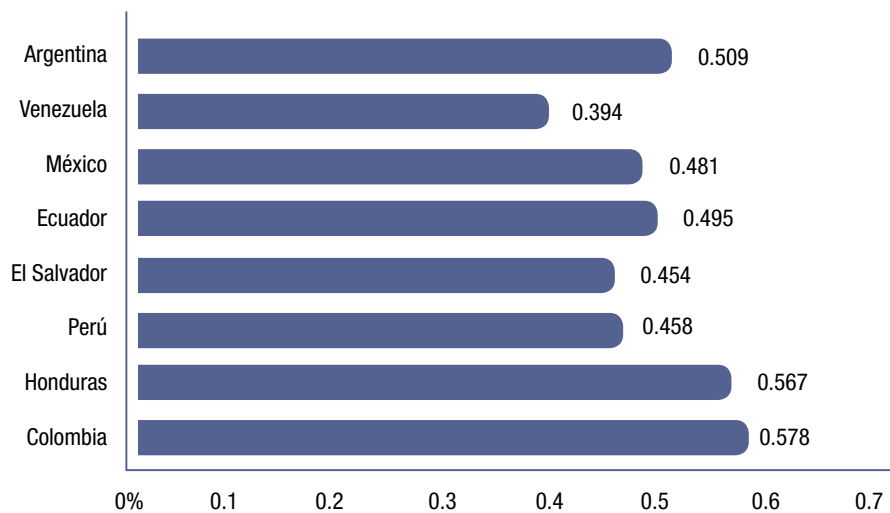
Finalmente, en el periodo de la encuesta se registraron 164 patentes de invención, 66 patentes de modelos de utilidad, 340 registros de diseño industrial, 904 registros de software, 3.552 registros de derechos de autor, 10.162 registros de signos distintivos y marcas y 177 certificados de obtentor de variedades vegetales.



El coeficiente Gini, mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso, a partir de la Curva de Lorenz como punto de referencia con una curva diagonal. Si se aproxima a cero, implica que no hay desigualdad, y en uno, que hay desigualdad.

De acuerdo con esta medición, Colombia es uno de los países con mayor desigualdad de América Latina. En el comparativo nacional, se halla un coeficiente de desigualdad en Antioquia superior al promedio nacional con 0,591.

Nota: Las cifras corresponden al año 2010; la fuente es la Cepal, con el fin de hacer las respectivas comparaciones entre países. No obstante, en una actualización reciente de la medición del Gini para Colombia es 0,56.



Fuente: Cepal, DNP

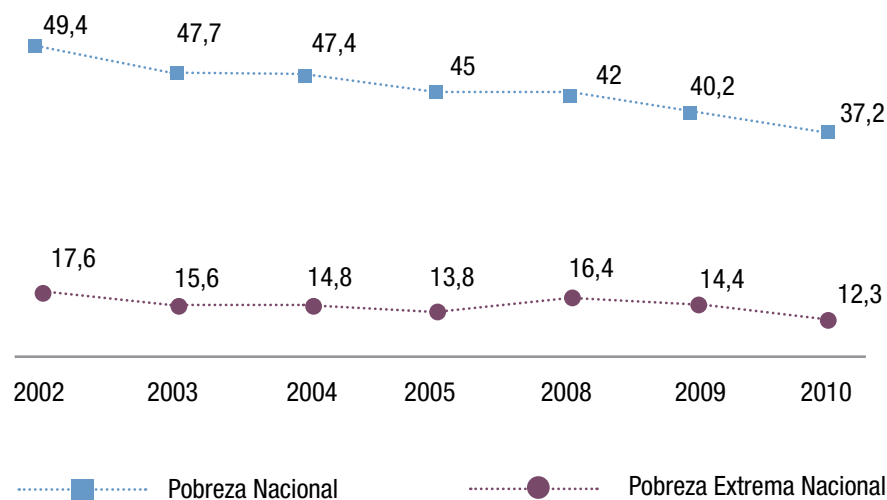


**Indicador
de pobreza
monetaria**

El indicador de la pobreza monetaria mide las condiciones de vida de la población de acuerdo con los gastos de los hogares. En Colombia, el cambio de metodología establecido obedece a la necesidad de tener unos indicadores precisos y actuales, correspondientes a los cambios en los países de la región, con el fin de evitar los datos de valores extremos por exceso o por defecto que se daban en la anterior metodología.

El nuevo cálculo muestra reducciones en los indicadores de pobreza y pobreza extrema; en el primero, de 44,1 a 37,2 y, en el segundo, de 14,8 a 12,3. Sin embargo, el Gini es igual que la metodología pasada de 0,56, debido a que los ajustes en las cuentas nacionales no afectan la distribución.

Pobreza bajo nueva metodología



Fuente: Vélez, Carlos Eduardo. (2011). Pobreza monetaria en Colombia: Nueva metodología y cifras 2002-2010. Disponible en: <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=tFi0tW4l5sl%3D&tabid=1369>

Breve reseña de indicadores alternativos

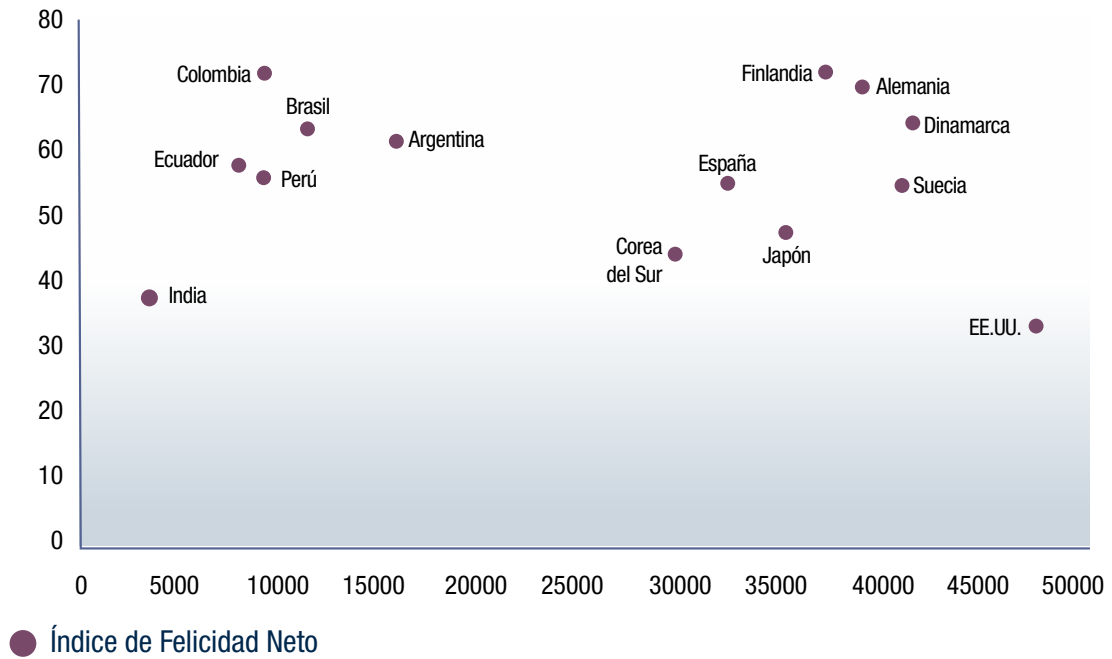


En la edición 22 de la Revista Observar, se señalaron los avances obtenidos en materia de indicadores, haciendo mención a la Comisión liderada por Stiglitz, Sen y Fitoussi con el indicador de felicidad. Como consecuencia de que la medición tradicional de la riqueza se reduce al valor de la producción, Xavier Ricard (2011) señala que “hace que tengamos indicadores de riqueza, resumidos en el PIB, que no dan cuenta del deterioro del patrimonio natural en particular, de todos los problemas de malestar social ni de las actividades no remuneradas que contribuyen poderosamente al entorno que hace que la producción sea viable, porque una producción de cualquier factor económico necesita un entorno social viable”.

De allí que en esta edición se quiera llamar la atención sobre las discusiones realizadas por Dominique Meda, quien aboga por la inclusión de las diferentes dimensiones de la persona: “El PIB no valora el tipo de actividad o momento crítico para la vida de la sociedad: el tiempo con la familia, tiempo para las actividades cívicas y democráticas, tiempo en casa... Tampoco tiene en cuenta los daños causados durante la producción, despojos de la herencia colectiva que tiene una sociedad en un momento dado, incluyendo la depredación del patrimonio natural por la actividad industrial y comercial”.

En esta vía se hallan los planteamientos de Patrick Viveret, director del proyecto “Nuevos Factores de Riqueza”, quien señala que “los principales problemas no son de producción. En cambio tenemos un problema enorme en la calidad de nuestra biosfera: el recalentamiento climático, la capa de ozono, las contaminaciones de toda naturaleza. Y tenemos, también, otro problema enorme: la incapacidad de los seres humanos para convivir compartiendo plenamente la riqueza de su inteligencia”¹.

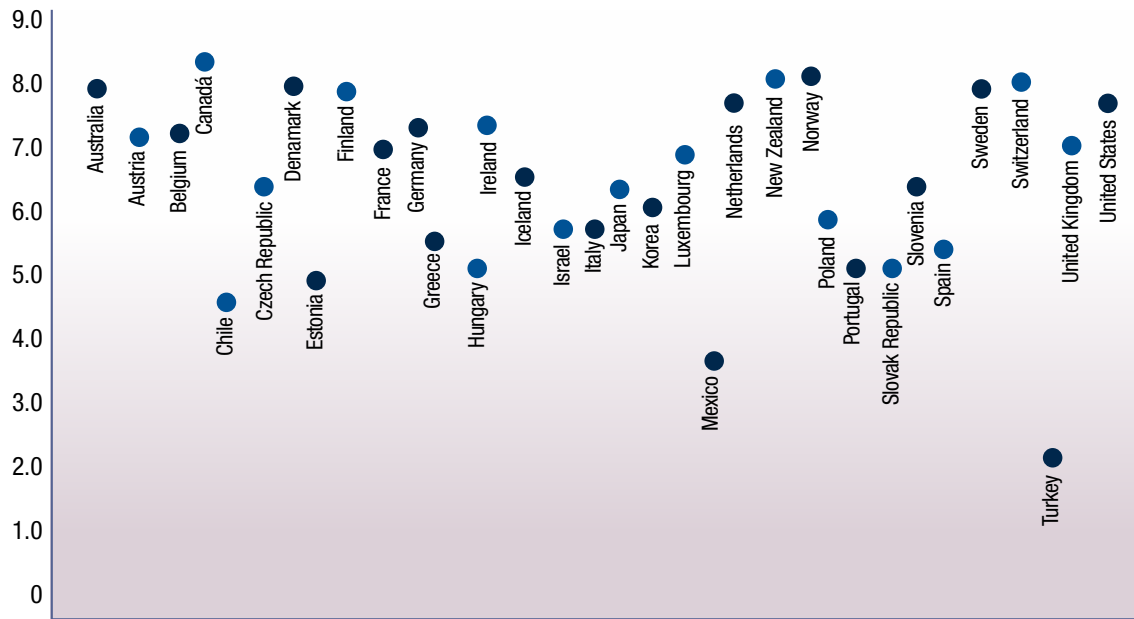
Como ilustración se encuentra el índice de felicidad neto elaborado por WIN-Gallup, donde se muestra que el ingreso no es directamente proporcional con la felicidad.



1. Viveret, Patrick (2008). La dinamización de territorios son una perspectiva de responsabilidad social. Nuevos Factores e Indicadores de Riqueza.

Seguidamente se muestra el Índice para Una Vida Mejor –Your Better Life Index- de la OCDE, reseñado por medir el bienestar y el progreso más allá de PIB, sobre la base de 11 dimensiones: vivienda, ingresos, empleos, comunidad, educación, medio ambiente, gobernanza, salud, satisfacción de vida, seguridad, y equilibrio entre lo laboral y la vida, donde cada persona otorga el peso a cada variable.





Fuente:

- Comfama (2011). Cuaderno de Pensamiento Social #15
- <http://www.perspectives-gorziennes.fr/index.php?post/2011/03/05/%C2%AB-Au-del%C3%A0-du-P.I.B.-Pour-une-autre-mesure-de-la-richeesse-%C2%BB-de-Dominique-M%C3%A9da>
- <http://oecdbetterlifeindex.org/>

Reflexión sobre el IDH de Colombia 2011

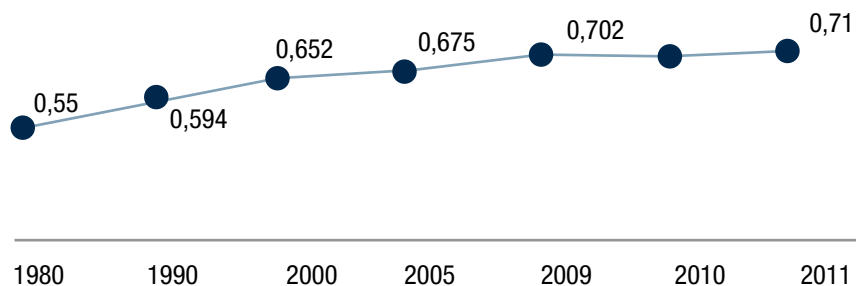


En la presentación del nuevo informe del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) sobre el Índice de Desarrollo Humano –IDH– denominado “Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos”, se presentan dos situaciones para reflexionar. La primera con respecto a la metodología, y la segunda es concerniente al tema de inequidad. En primer lugar, con asocio a la metodología, en esta versión se consideraron 187 países en lugar de 169 del informe anterior y, retrocediendo en el tiempo, en 2001 eran 162 países, y en 1991 se contemplaban 160. Por tanto, al advertir un incremento en el número de países, varían los puestos y, en consecuencia, se presenta una serie no comparable. Con tal propósito, el nuevo informe muestra que al ajustar los índices, la serie cambia desde la década de los 80.

En este orden de ideas, Colombia, en 2010, bajo el cálculo anterior obtenía un índice de 0,689, y con el re-cálculo ascendería a 0,707. Para 2011, el valor de IDH es 0,710, de esta manera, en la variación de la posición del país, se mejora un lugar en 2011. En derivación a estos cambios, el puesto obtenido en 2010 correspondería al 86.

IDH Colombia

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2011 Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York.

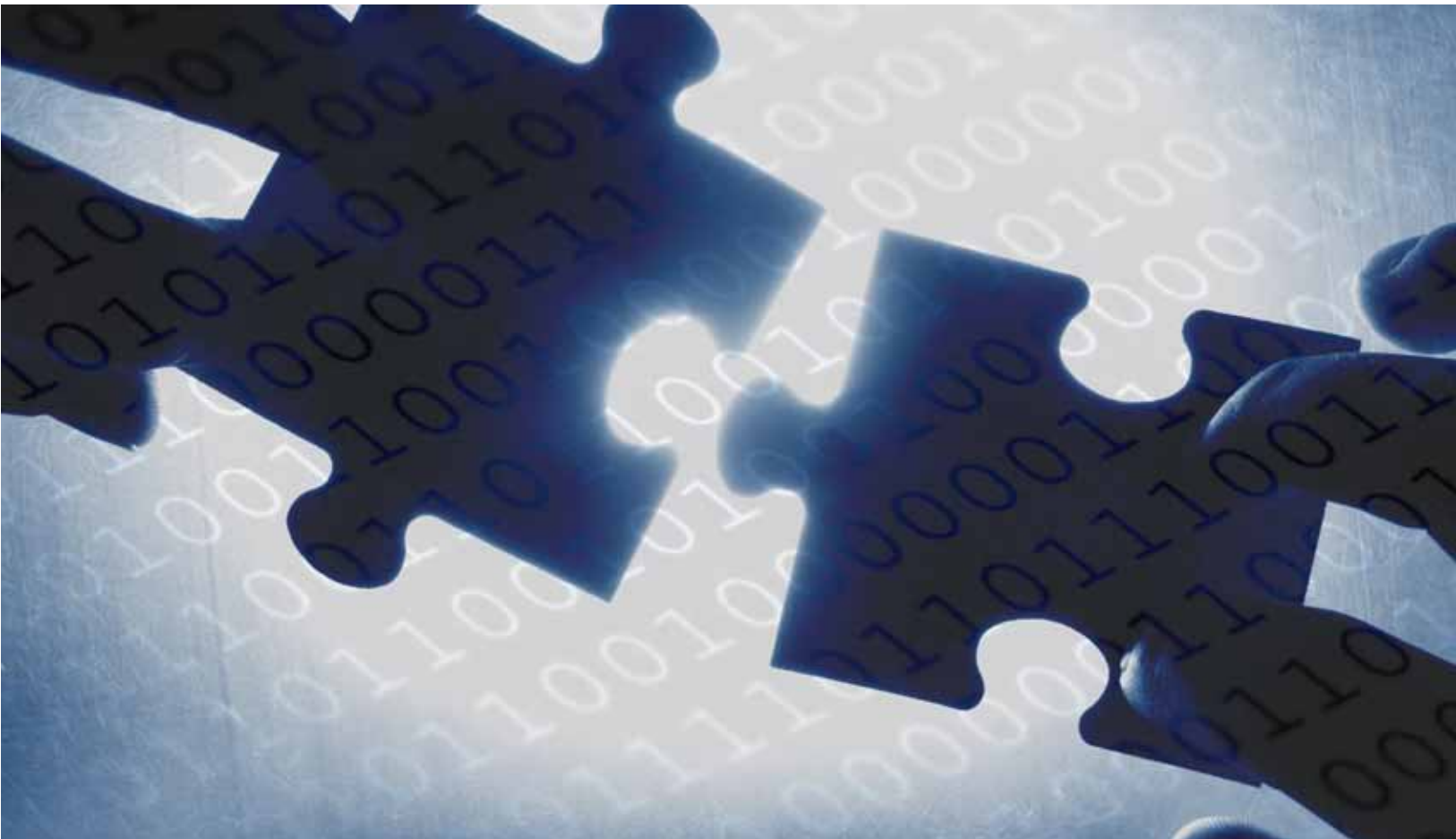


Según el PNUD: “entre 1980 y 2011, la esperanza de vida al nacer en Colombia aumentó 8,2 años, la media de años de escolaridad creció en 3,1 años y los años de escolarización previstos aumentaron en 4,8 años. El Ingreso Nacional Bruto per cápita aumentó en un 59,0 por ciento en los últimos 31 años”.

En segundo lugar, el IDH ajustado por inequidad en 2011, se encuentra en 0,479, reafirmando las consideraciones realizadas acerca de la desigualdad en Colombia con relación a los demás países de América Latina. Lo cual equivaldría a una pérdida de 24 puestos entre 129 países donde se computó este índice ajustado, siendo el país que más puesto perdería del total, solo seguido por Venezuela, que obtendría una pérdida de 16 puestos, y de México y Panamá con detrimento de 15 puestos en ambos. Por consiguiente, la preocupación se acentuaría en el tema de inequidad, en razón a que los componentes de crecimiento económico, educación y esperanza de vida, no estén logrando impactos en la redistribución del ingreso, presentando una alerta ante los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Asimismo, en este informe se enfatiza en el tema del medio ambiente como factor preponderante en la búsqueda de esa equidad, lo que lo convierte en un tema obligatorio para trabajar en una agenda de desarrollo, y en el que a Colombia le queda aún mucho por trabajar, por la degradación ambiental a la que está expuesta el territorio en actividades de difícil compatibilidad, como es el cuidado del medio ambiente con la minería extractiva.

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2011 Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York.





Premio a la innovación social

Con el fin de promover la responsabilidad social y ambiental, y la innovación en las organizaciones, desde 2009 se presentan los premios de Innovación Social mediante un foro para empresas y organizaciones sin ánimo de lucro, en las siguientes categorías:

- Mejor estrategia de inversión social
- Mejor estrategia de participación de los empleados
- Mejor uso de los nuevos medios
- Mejor informe integrado
- Mejor reporte en línea
- Mejor participación de las partes interesadas
- Mejor desempeño de sostenibilidad
- Mejor diseño de producto
- Mejor incorporación de certificación ética
- Uso estratégico de fondos filantrópicos

Las empresas ganadoras han sido: Fundación Thomson Reuters, SAP, SC Johnson & Son, Nokia, Cisco Systems, Novo Nordisk, Herman Miller, Gap y Casa del Libro, entre otras.

Fuente: <http://www.socialinnovationawards.com/home.html>



comfama