

Observar21

Informe de Coyuntura Social

Enero de 2010
Medellín - Colombia

Cooperación internacional
y la coyuntura mundial

VIGILADO SUPERINTENDENTE

comfama



Observar

La Revista Observar es una publicación de la Caja de
Compensación Familiar de Antioquia, COMFAMA

Consejo Asesor María Inés Restrepo de Arango
Directora

Sofía Botero Uribe
Subdirectora de Cooperación Nacional
e Internacional

Comité Editorial Luis Felipe Arango Gómez
Olga Forero Forero
Departamento de Investigación y Pensamiento Social

Coordinación Editorial Sandra Ospina D'Alleman
Unidad de Comunicaciones Comfama

Diseño Editorial Paulo Betancur Vélez. Agente Mostaza
paulo@agentemostaza.com

Fotografía Unidad de Comunicaciones Comfama

Escriba sus opiniones y comentarios a:
sospina@comfama.com.co

Las opiniones en esta publicación son responsabilidad de los autores. Su
contenido no compromete a COMFAMA.

Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización.

ISSN - 1692 - 4959 Septiembre de 2008.
1.500 ejemplares

Esta publicación está impresa en papel fabricado con fibra de caña de azúcar,
un producto puro, biodegradable y reciclable.

www.comfama.com

Sueña



PRESENTACIÓN

MARÍA INÉS RESTREPO DE ARANGO
Directora Comfama

CRISIS Y COOPERACIÓN

07 COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN COMFAMA UNA APUESTA POR LA INTERNACIONALIZACIÓN Y EL DESARROLLO

Sofía Botero Uribe
Subdirectora de Cooperación Nacional e Internacional
Comfama

17 LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE COLOMBIA, ASPECTOS GENERALES

Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama

20 CRISIS FINANCIERA Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Gustavo López Ospina
Coordinador del Comité Científico del Programa
Internacional ART/KIP-ONU
Director Complexus en Colombia

26 OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS A PARTIR DE LA CRISIS: UNA MIRADA DESDE AMÉRICA LATINA

José Luis Machinea
Ex secretario Ejecutivo CEPAL
Cátedra Raúl Prebisch, Universidad de Alcalá de
Henares, España

30 CRISIS, COOPERACIÓN Y OBJETIVOS DEL MILENIO: RETO PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS EN LATINOAMÉRICA

Olga Forero Forero
Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama

40 LA CRISIS, UNA OPORTUNIDAD

Ricardo Melo
Acción Social Presidencia de la República

44 IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA MUNDIAL EN LOS PROGRAMAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA

COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

48 COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA, UN RETO LATENTE EN COLOMBIA

Juliana Ossa Duque
Analista Departamento Desarrollo de Proyectos
Comfama

52 LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA: UN SISTEMA DIVERSO E INNOVADOR DE COLABORACIÓN ENTRE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS Y LA SOCIEDAD

Agencia española de Cooperación Internacional para el
Desarrollo – AECID



56 ERICA, ESPAÑA Y SUS REGIONES INTERCAMBIAN CONOCIMIENTO CON ANTIOQUIA
Juan Sebastián Gómez
Jefe Departamento Desarrollo de Convenios
Comfama

60 RED REGIONAL PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE ANTIOQUIA
Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama

ANÁLISIS

62 EL IMPACTO DE LOS NUEVOS RETOS DE LA GLOBALIZACIÓN EN EL DESARROLLO Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
Natalia Escobar Pemberthy
Docente Departamento de Negocios Internacionales
Universidad EAFIT

68 LA AGENDA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DE ACTORES ESTRATÉGICOS EN TIEMPOS DE CRISIS: OCDE, UNIÓN EUROPEA, ASEAN Y ESTADOS UNIDOS
Gina María D'Amato
Docente de Cooperación Internacional del Departamento de Negocios Internacionales
Universidad EAFIT

72 LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ANTE LA CRISIS MUNDIAL
Análisis hecho por el Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama

76 EL 7PM: INSTRUMENTO EUROPEO MODELO EN I&D HACE ÉNFASIS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA INVESTIGACIÓN
Pablo Patiño Grajales
Director Científico Feria Explora
Parque Explora Medellín

RESEÑA

80 EL ÍNDICE DE COMPROMISO CON EL DESARROLLO, UN LLAMADO A LOS GRANDES A FAVOR DE LOS QUE MENOS TIENEN
Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama



La Cooperación Internacional: herramienta de desarrollo

La Carta de las Naciones Unidas en su preámbulo indica que uno de los aspectos por los que se unieron las naciones del mundo fue la creación de un mecanismo internacional para promover el progreso económico y social de todos los pueblos. Ese mecanismo tiene nombre propio: la cooperación internacional.

Sin duda, la cooperación internacional es uno de los temas más apasionantes relacionados con el progreso social. Desde el mismo nacimiento de las Naciones Unidas, la reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra Mundial e iniciativas como la Alianza para el Progreso, la cooperación ha sido el puntal de lanza para asumir la corresponsabilidad de los estados con el crecimiento de las demás naciones, bien sean las del llamado tercer mundo o los países en vía de desarrollo, y así evitar las asimetrías entre los pueblos democráticos.

Con el paso de los años, la cooperación internacional ha evolucionado. La interpretación inicial de este principio fundamental de progreso, fue en términos netamente económicos, bajo la perspectiva geopolítica norte-sur. Ahora es un asunto que se involucra de lleno con las agendas globales, regionales y locales, enfocándose, en gran medida, en función de lo social. Esto ha permitido la multiplicación de los recursos y el otorgamiento de soluciones para mejorar la calidad de vida de muchas comunidades que requieren un impulso para su progreso.

Hoy en día, y sabiendo que la cooperación es capaz de acomodarse a las necesidades en el tiempo, su papel cobra una relevancia mayor, pues constituye una herramienta de primera mano para contrarrestar la pobreza, la inequidad y las injusticias causadas por los fenómenos como la globalización, el cambio climático y los conflictos sociales, entre otros. La cooperación ha ayudado a asumir esfuerzos conducentes a metas globales como las planteadas en los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas.

En Comfama creemos firmemente en el poder de la cooperación. Sabemos muy bien que es una herramienta que ayuda al fortalecimiento institucional, que genera una responsabilidad inmensa y que permite la construcción de consensos, el trabajo en equipo y la generación de oportunidades para las mayorías.

Desde hace 11 años incursionamos en la cooperación. Vimos en ella una puerta y un camino para conectar a la Caja con la agenda global. Esto nos ha permitido encontrar aliados, socios, buenas prácticas y nuevas oportunidades de mejorar, ampliar y potenciar nuestros servicios financieros, educativos, de vivienda, salud, educación, y a desarrollar programas de convivencia, construcción de ciudadanía y fortalecimiento del tejido democrático y social, entre otros. Además, nos ha permitido mostrar en el concierto internacional al Sistema de la Compensación Familiar, como una institucionalidad redistributiva y solidaria, de gran potencial en la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

Los resultados saltan a la vista: hoy somos ejemplo en el tema entre las Cajas de Compensación y un referente a nivel internacional que ofrece y enseña a otras regiones y países aspectos relacionados con la gestión y operación de recursos de cooperación.

Esta edición de la Revista Observar nos llevará a hacer un recorrido temático por la Cooperación. Importantes expertos nos han brindado su conocimiento para analizar en profundidad y desde varias perspectivas, la incidencia del apoyo internacional vía cooperación, en el nuevo orden mundial. Los artículos que presentamos ilustran claramente la forma cómo los países y los organismos multilaterales, entre otros, han aprovechado esta herramienta de desarrollo. En ellos abordamos temas como el impacto de la crisis económica y financiera mundial en los programas de cooperación internacional de América Latina y el Caribe, los retos de la cooperación de cara a la globalización y las oportunidades existentes en medio de la crisis. Miraremos, además, el modelo de cooperación español, como ejemplo de buena práctica, y el papel de algunos actores internacionales, multilaterales y bilaterales, como cooperantes.

A todos los que participaron en esta edición, un agradecimiento profundo, pues nos ayudan cada vez más en la construcción de ese grupo crítico y de reflexión frente a los temas del desarrollo. Esperamos que la lectura de estas páginas sea de su agrado y desde Comfama seguiremos adelante con esta publicación, pues creemos firmemente que la Revista Observar es una contribución inmensa a la reflexión social.

MARÍA INÉS RESTREPO DE ARANGO
Directora
Comfama

COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN COMFAMA

Una apuesta por la Internacionalización y el Desarrollo

Sofía Botero Uribe

Subdirectora de Cooperación
Nacional e Internacional
COMFAMA



“El objetivo básico del desarrollo es aumentar las opciones de las personas. En principio, esas opciones pueden ser infinitas y pueden cambiar con el tiempo. La gente a menudo valora logros que no aparecen en absoluto, o no inmediatamente, en las estadísticas de ingresos o crecimiento, como un mayor acceso al conocimiento, mejor nutrición y servicios de salud, más calidad de vida, seguridad contra la delincuencia y la violencia física, disfrute del tiempo de ocio, libertades políticas y culturales y sentido de la participación en las actividades de la comunidad. El objetivo del desarrollo es crear un entorno propicio para que la gente pueda disfrutar de una vida larga, saludable y creativa.”

Mahbub Haq. Fundador del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD (UNDP)

Concepción de Cooperación Internacional

Comfama como empresa líder del Sistema de la Compensación Familiar y en su interés por estar a la vanguardia en materia de servicios sociales para la comunidad antioqueña, consideró necesario hace ya algo más de una década, abrir una ventana para la proyección de su plataforma de servicios hacia el exterior. Una ventana que le permitiría descubrir y aprender de otros países experiencias transformadoras en materia de desarrollo, lucha contra la pobreza, avances para la equidad y construcción de mayor cohesión social.

Con esta meta como norte exploramos lecciones de prácticas eficaces y oportunidades ganadoras para transferirlas a la Caja y ofrecerlas como bienestar para nuestros afiliados. Fue una apuesta innovadora para el sector y un reto que se ha asumido con rigor y compromiso. De esos primeros años de búsqueda de cooperación hemos evolucionado hacia una institución que ahora también ofrece y enseña a otras regiones del país y que se alista para llevar su experiencia al exterior. Hoy la Subdirección de Cooperación Nacional e Internacional muestra un balance de gestión positivo



en materia de transferencia de conocimiento y desarrollo de innovaciones como resultado de un trabajo de equipo comprometido con la equidad regional y la calidad de vida de sus afiliados. Este breve documento recoge parte de nuestra historia y en esta edición de Observar queremos compartirla con ustedes.

Antes de avanzar a mirar resultados es importante presentar el contexto y los principios que compartimos en materia de Cooperación Internacional y que guían nuestra labor. Por supuesto nos mueve el compromiso de reducir la pobreza y la inequidad, potenciar la generación de riqueza, construir capacidades e impulsar oportunidades para la gente. En este sentido, la coordinación de actividades, el intercambio de información, la definición de prioridades, indicadores y metas hacen parte de nuestra gestión cotidiana para negociar con aliados tanto nacionales como internacionales.

La Cooperación Internacional fue para las organizaciones sociales lo que la apertura para las empresas: una oportunidad y un desafío. La oportunidad de llegar con una mirada distinta a la gestión social, de aprender de otras experiencias y de tener acceso a recursos diferentes. Un reto que nos exige ser más eficientes, organizados y estar mejor preparados para competir en un espacio limitado. La internacionalización de un país también pasa por el desarrollo de la cooperación internacional, es

también la oportunidad de compararse con los pares. Ayer solo se limitaba al discurso del desarrollo hoy abarca nuevos temas de interés mundial y no solo de los países en desarrollo, compartimos preocupaciones e intereses en los cuales debemos cooperar: cambio climático, derechos humanos, equidad, comercio justo, inclusión y cohesión social, entre otros. Todos –países de menor o mayor desarrollo- forman parte de ese esfuerzo que resalta el concepto mismo de la cooperación.

Los lineamientos orientadores de la Agenda de Cooperación Internacional de cara al siglo XXI se inspiran fundamentalmente en la Cumbre del Milenio ONU 2000, la Declaración de París (OCDE) sobre Eficacia de la Ayuda 2005, la Declaración de Monterrey 2006, y el III Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda Accra- Ghana 2008.

De estos encuentros destacamos la Declaración de París y sus compromisos:

1. **Apropiación.** En el sentido de ejercer liderazgo regional en los esfuerzos conjuntos.
2. **Alineación:** nuestras actividades se enmarcan en los lineamientos tanto nacionales como regionales y locales de cooperación internacional, con una actitud propositiva e innovadora.
3. **Armonización:** en la misma línea de acción buscamos alianzas nacionales para crear sinergia y mejores resultados.
4. **Manejo de resultados** mediante el seguimiento permanente a nuestros compromisos y logros.
5. **Rendición de cuentas** ante nuestras empresas afiliadas y frente a nuestros beneficiarios.
6. **Mutua responsabilidad** entre los donantes y los receptores. Las Organizaciones de la Sociedad Civil deben actuar con transparencia y responsabilidad ante sus grupos de interés y las demás partes interesadas, y rendir cuentas al mismo tiempo a los donantes y los gobiernos sobre la utilización de los fondos públicos

De la Reunión de Accra resaltamos la importancia de la cooperación Sur – Sur y triangular, la implementación acorde con el contexto local, así como la importancia del rol de la sociedad civil en la agenda para garantizar la eficacia de la ayuda.

Ya en el contexto nacional, el Plan Nacional de Desarrollo “Hacia un Estado Comunitario 2002 - 2006” sentó las bases para la gestión de Colombia hacia el exterior. Señalaba como prioridad la creación y puesta en marcha del Sistema Nacional de Cooperación Internacional: mecanismo de articulación de la cooperación pública y privada que recibe y otorga el país. Por su parte, la Estrategia 2007-2010 reorganizó la demanda de cooperación alrededor de tres áreas prioritarias: Objetivos de Desarrollo del Milenio, lucha mundial contra las drogas y protección del medio ambiente, así como los temas de reconciliación y gobernabilidad.

La Cooperación internacional una construcción conjunta

La cooperación es una forma de ver el mundo. El reto para países como el nuestro de renta media es buscar el tipo de cooperación que requerimos en un marco de negociación y concertación entre las partes, acuerdos que incorporen las necesidades locales, la participación ciudadana y garanticen la transmisión de conocimiento y experiencias. Antes se veía con ojos solamente de ayuda norte-sur con poca injerencia de los países y organizaciones receptoras, hoy estamos mejor preparados y tenemos un norte sobre lo que queremos y necesitamos. No es una estrategia de búsqueda de recursos sino de multiplicar esfuerzos usando una plataforma inteligente para la creación de valor, brindando soluciones y mejorando la calidad de vida de muchas comunidades que requieren un impulso. La cooperación internacional sirve para construir una arquitectura institucional y social, crear consensos, capacidades y trabajo en equipo. Todo esto lo hemos venido aprendiendo a lo largo de una década de exploración y negociaciones.

Confianza en este marco de cooperación

Como principio básico de acción la intención de Comfama es constituir alianzas para crear sinergia en materia de cooperación, así hemos logrado mejores resultados y le apostamos a la sostenibilidad de los mismos. Como ejemplo de este esfuerzo hemos trabajado en bancarización, democratización de los servicios financieros, remesas, créditos. En esta misma línea promovemos la actuación en *Cluster*, esto significa ponernos en sintonía con otras organizaciones para articular y coordinar el accionar local y regional. La generación de alianzas, ha sido parte esencial de nuestro quehacer y hemos tenido resultados que implican acuerdos con actores locales hasta acreditación mundial de instituciones como la Universidad de Columbia, INDES, Harvard, Universidad Complutense de Madrid, la SEGIB, el BID, UNICEF, PNUD entre otros. No menos importante es mencionar que Comfama tiene presencia, mediante convenios y alianzas, en veinticinco de los treinta y dos departamentos. Trabajamos de la mano con empresas afiliadas, cooperantes y asociados.

En materia de áreas temáticas, cubrimos los intereses de Comfama: crecer en educación en valores como la convivencia y la tolerancia, virtualidad, jóvenes, patrimonio y vivienda, salud y desnutrición, primera infancia, recreación, y en general toda la



gama de servicios sociales que presta Comfama, siempre con el objetivo de fortalecer capacidades de nuestros afiliados. En este sentido, parte de nuestra actividad la dedicamos a preparar la oferta institucional mediante la identificación de fortalezas institucionales para una búsqueda efectiva de cooperación. En especial nos interesa contar con experiencias innovadoras en prestación de servicios que beneficien a nuestros afiliados.

Nuestra actuación

Innovaciones sociales	Microcrédito, remesas, prevención de la violencia, atención a jóvenes vulnerables y programas de inclusión social.
Tipo de población atendida	Trabajadores y sus familias, MIPYMES, población vulnerable, afrodescendientes, mujeres cabeza de familia, primera infancia, jóvenes, desplazados y adulto mayor.
Alianzas	BID, Naciones Unidas, CAF, USAID, Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GTZ), AECID, FUPAD, Presidencia de la República, Ministerios de Educación y Protección Social, Acción Social, Gobernación de Antioquia, Universidad EAFIT, Universidad de Antioquia, Grupo Suramericana, SENA y Alcaldía de Medellín, entre otros.
Recursos movilizados	Promedio de \$10.000 millones anuales.
Generación de pensamiento social	<ul style="list-style-type: none"> - Centros de Pensamiento Social y de Pobreza - Encuentros estratégicos - Revista Observar - Cuadernos de Pensamiento Social - Cursos de Gerencia Social
Representación institucional	100 Delegaciones entre internacionales, nacionales y locales.
Reconocimientos	<p>Comfama ha sido reconocida como actor esencial y confiable en materia de construcción y ejecución de políticas públicas y programas sociales.</p> <p>Algunos de ellos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ICRW, International Center for Research on Women: Seleccionó el Programa de Jóvenes FENIX de Comfama, como una de las 4 experiencias mundiales más innovadoras y sostenibles en materia de rehabilitación y reinserción de jóvenes en situación de riesgo. Septiembre de 2001. • Programa de la Reforma Educativa en América Latina, PREAL: Seleccionó a Comfama como una de las 8 experiencias más importantes de América Latina en la disminución de la violencia escolar, a partir del desarrollo realizado con la Alcaldía de Medellín y la aplicación del Modelo de Prevención de la violencia. Mayo de 2007. • Fundación Centro Acción Microempresarial - Acción Internacional: Otorgó a Comfama el reconocimiento por su gestión, ejecución y propiedad en la prestación de servicios de desarrollo empresarial como aporte a las poblaciones pobres y vulnerables. Julio de 2003. • FUPAD: Reconoció el modelo Fénix como una metodología exitosa para la atención de jóvenes en situación de conflicto. Septiembre 2003. • CEPAL: El programa Fénix de Comfama fue elegido entre 1200 experiencias presentadas en el concurso de Iniciativas exitosas de inclusión social patrocinado por la CEPAL y la Fundación Kellogg's. Noviembre de 2006. • Ministerio de Educación (Proyecto Educación para la Paz): El programa de Jóvenes de Comfama fue seleccionado por el Ministerio para ser reseñado en el Catálogo Nacional de Intervenciones Sociales. Abril de 2003. • En el Foro de Alto Nivel de Mejores Prácticas en políticas y programas de juventud en América Latina y el Caribe, organizado por el BID, la Organización Iberoamericana de la Juventud, UNESCO y CEPAL: Comfama obtuvo un reconocimiento por el modelo de intervención del programa Promoción del empresarismo en jóvenes en situación de vulnerabilidad ubicados en la Zona de Influencia de Metrocable y Mención Especial por el programa Jóvenes con Empresa. Noviembre de 2009.

Etapas en el desarrollo de la Subdirección

La Unidad de Cooperación Nacional e Internacional, hoy Subdirección, fue creada en septiembre de 1998 con la misión de gestionar, captar, canalizar y dar seguimiento a acuerdos y recursos de cooperación técnica o financiera, nacional e internacional destinados a contribuir con la expansión, mejoramiento, innovación y desarrollo tecnológico y financiero de los servicios de Comfama y del Sistema de Compensación Familiar en general. Ese año fuimos premiados como la Mejor Práctica en Cooperación Internacional. Esto significa un reconocimiento a una exigente responsabilidad que se ha traducido en hechos concretos (ver cuadro: Principales logros alcanzados por la Subdirección).

Síntesis evolutiva de la Subdirección

Nuestra historia se divide en fases que agrupan los principales momentos de evolución de la Subdirección. Cada etapa responde a las necesidades de la Caja y a las transformaciones del entorno global.

En la **primera fase**, de identificación de necesidades por área y de la organización en su conjunto, se diseñaron estrategias de trabajo que dieron lugar a los primeros acuerdos y alianzas de cooperación. Se creó la base para una cultura organizacional de concertación e intercambio de información en apoyo a los esfuerzos de cooperación internacional. Al ser pionera como Caja de Compensación, el esfuerzo no sólo fue en el ámbito interno, sino con organizaciones del entorno nacional e internacional. Desde sus inicios el valor de trabajo asociado motivó el accionar de la Subdirección.

Una **segunda fase** podría llamarse de generación de conocimiento y consolidación del área. En esta fase se destaca la producción de material y manuales especializados y la introducción de temas como la generación de herramientas de diagnóstico en temas sociales e indicadores. Se desarrollaron acuerdos con la CEPAL, DANE y la Misión Social; la generación de pensamiento social y opinión pública, en alianza con entidades como la UNESCO a través de la creación y consolidación del Observatorio Social para la equidad y la integración social, entre otros.

Se protocolizan y ejecutan algunos convenios de cooperación técnica y financiera con agencias y organismos del sistema de Naciones Unidas y programas con el Estado como los primeros del Plan Colombia y algunos con el Departamento de Antioquia.

Es la experiencia y capacidad de respuesta técnica y financiera lo que le da respaldo a nuestra inserción internacional, no solo expresada en volumen de contrapartidas, respaldo técnico y de conocimiento, sino presencia institucional y apoyo gremial.

La **tercera fase** la caracterizamos como de profundización y consolidación del conocimiento del negocio. Con aliados estratégicos, iniciamos el proceso de internacionalización del modelo de Comfama y del Sistema de Compensación, así como la participación en licitaciones públicas y la transferencia de buenas prácticas internacionales.

Durante la **más reciente etapa**, el área le ha dado prioridad a la consolidación del proceso de internacionalización de la Caja y de sus modelos, al establecimiento de acuerdos y alianzas internacionales para la realización de proyectos conjuntos, la transferencia de buenas prácticas en temas prioritarios para Comfama y la región, en asuntos que contribuyen al desarrollo a través de la ampliación de oportunidades y la creación de capacidades en los grupos sociales más vulnerables.

Es la experiencia y capacidad de respuesta técnica y financiera lo que le da respaldo a nuestra inserción internacional, no solo expresada en volumen de contrapartidas, respaldo técnico y de conocimiento, sino presencia institucional y apoyo gremial. La experiencia ha sido grata y enriquecedora, hoy la Subdirección de Cooperación Nacional e Internacional de Comfama tiene un lugar valioso en el escenario de cooperación del país, es reconocida como un interlocutor serio, con un calificado grupo de trabajo que muestra resultados. El desafío seguirá siendo el de buscar alianzas para ofrecer mejores servicios y fortalecer las capacidades de cara a la competitividad de nuestra región y en particular mejorar la calidad de vida de nuestra comunidad y afiliados.

Principales logros alcanzados por la Subdirección de Cooperación nacional e internacional

Año	Algunas de nuestras actividades
1998	<ul style="list-style-type: none"> • Estructuración de la Unidad de cooperación nacional e internacional. • Programas de prevención de la drogadicción. • Inclusión de Comfama en la Red mundial de la lucha contra la exclusión social. • Coordinación técnica del programa de convivencia ciudadana con la Alcaldía de Medellín. • Asesoría al gobierno de República Dominicana en el programa “iniciativas para la solidaridad y la convivencia”.
1999	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo al proyecto “fortalecimiento de la gestión municipal en el departamento de Antioquia”. • Programa “empresa Colombia: haga lo máximo con lo mínimo. Iniciativa de Medellín para Colombia”. • Programa “Fomento al espíritu emprendedor de jóvenes en situación de riesgo social”. • Programa de desarrollo y paz del Magdalena Medio.
2000	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de salud integral para adolescentes con énfasis en salud sexual y reproductiva apoyado por el Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA. • Estructuración del primer Centro de Información Juvenil en Comfama. • Creación del Observatorio para la equidad y la integración social en Medellín y Antioquia. • PNUD agenda Colombia: Equidad, talleres del milenio y Foro de política social. • Consejo empresarial frente al SIDA en Antioquia. • Programa de fortalecimiento de valores para la convivencia. • Programa presidencial RUMBOS. • Convenio DELFOS. • Cajas viajeras, cooperación con el gobierno de Gran Bretaña. • Concertación de políticas salariales y laborales.
2001	<ul style="list-style-type: none"> • Taller transandino de Responsabilidad Social Empresarial en Perú. • Inclusión de Comfama en el catálogo mundial de la UNOPS y del Banco Mundial. • Miembros activos del Observatorio para la equidad y la integración social. • Programa Convivencia Ciudadana. • Capacitación para el empleo de la población discapacitada de la ciudad. • Plan congruente de paz para Antioquia. • Mejoramiento de la calidad de la educación básica en Antioquia. • Atención de la población de jubilados del Departamento. • Ejecución del componente social del Plan Colombia. • Programa empleo en acción y entidad capacitadora del programa Jóvenes en Acción. • Convenio en educación virtual con la Universidad Católica del Norte.

2002

- Comunidad Andina, Responsabilidad Social, microcrédito, organizaciones internacionales y Sistema de Compensación Familiar.
- Programa integrado de desarrollo social.
- Sistema de indicadores sociales.
- Observatorio laboral.
- Convenio para elaborar la norma social colombiana con el ICONTEC.
- Acuerdo marco con UNICEF para aumentar el impacto de las acciones en la población infantil de Antioquia.
- Propuesta con el PNUD para la disminución de la pobreza.
- Liderazgo en materia de cooperación frente a las demás organizaciones del Sistema de Compensación.

2003

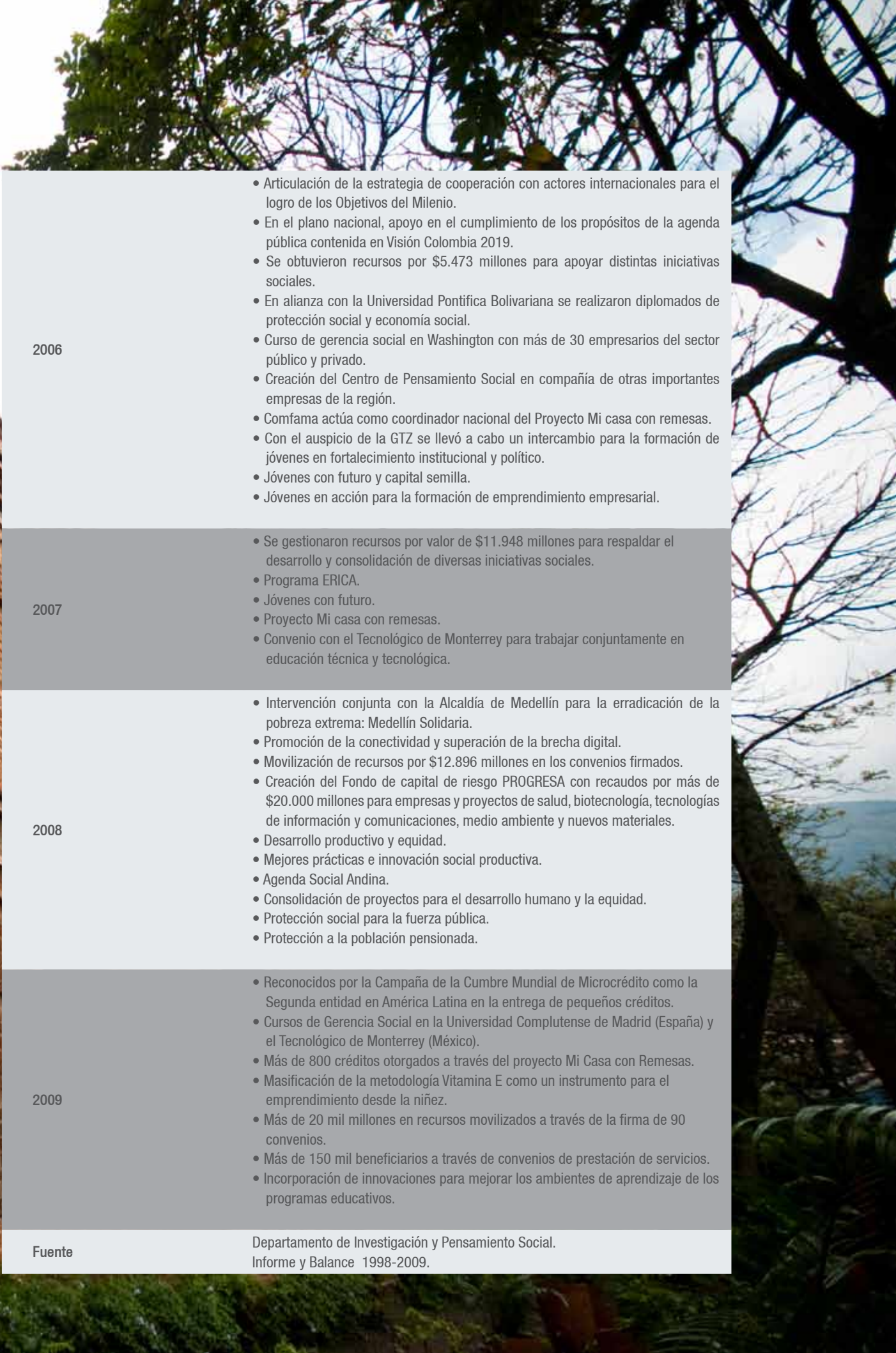
- Cumbre de Microcrédito organizada por Comfama, asiste el profesor Muhammad Yunus, Nobel de Paz 2006 y fundador del Banco Grameen.
- Alianza de cooperación para el microcrédito, como una estrategia de desarrollo social en la región.
- Convenio de cooperación financiera con FUPAD y USAID para ejecutar el proyecto “Fénix desarrollo integral y oportunidades” para 1000 jóvenes en situación de riesgo social y conflicto.
- Franquicia del modelo Diálogo de Gestiones.
- Asocio con la Fundación Corona y el ICESI del Valle para incentivar la creación de empresas en Colombia.

2004

- Acceso a las líneas de cooperación de los Estados Unidos.
- Mayor movilización de recursos para la atención de nuevos sectores de la población vulnerable.
- Construcción de un Portafolio de Servicios para el fomento del empleo.
- Acuerdos significativos con otras Cajas de Compensación del país.
- Conformación de la Red de Microcrédito en Medellín.
- Primera Jornada de las Oportunidades en la Zona de influencia de Metrocable.
- Financiación para ampliar las capacidades de la población afrocolombiana.
- Inicia la publicación de la serie Cuadernos de Pensamiento Social.

2005

- Acceso a recursos de cooperación por valor de \$6.993 millones.
- Inicia la publicación de la Revista Observar.
- Trabajo de rearticulación institucional con la OIM para proveer servicios de recreación, educación y cultura a niños y niñas desmovilizados del conflicto armado.
- Creación de programas encaminados a combatir la pobreza con el PNUD.
- Convenio de cooperación multilateral entre las redes de micro-finanzas de Latinoamérica.
- Reconocidos por la Campaña de la Cumbre de Microcrédito 2005 como la tercera entidad latinoamericana en la entrega de pequeños créditos
- Formación de líderes de la región en temas de gerencia social en estrecha colaboración con la ANDI, INDES y Proantioquia.
- Convenio con la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, ONUDI para la transferencia metodológica en el mejoramiento de procesos industriales que favoreció a un grupo de empresas afiliadas a Comfama.



2006

- Articulación de la estrategia de cooperación con actores internacionales para el logro de los Objetivos del Milenio.
- En el plano nacional, apoyo en el cumplimiento de los propósitos de la agenda pública contenida en Visión Colombia 2019.
- Se obtuvieron recursos por \$5.473 millones para apoyar distintas iniciativas sociales.
- En alianza con la Universidad Pontificia Bolivariana se realizaron diplomados de protección social y economía social.
- Curso de gerencia social en Washington con más de 30 empresarios del sector público y privado.
- Creación del Centro de Pensamiento Social en compañía de otras importantes empresas de la región.
- Comfama actúa como coordinador nacional del Proyecto Mi casa con remesas.
- Con el auspicio de la GTZ se llevó a cabo un intercambio para la formación de jóvenes en fortalecimiento institucional y político.
- Jóvenes con futuro y capital semilla.
- Jóvenes en acción para la formación de emprendimiento empresarial.

2007

- Se gestionaron recursos por valor de \$11.948 millones para respaldar el desarrollo y consolidación de diversas iniciativas sociales.
- Programa ERICA.
- Jóvenes con futuro.
- Proyecto Mi casa con remesas.
- Convenio con el Tecnológico de Monterrey para trabajar conjuntamente en educación técnica y tecnológica.

2008

- Intervención conjunta con la Alcaldía de Medellín para la erradicación de la pobreza extrema: Medellín Solidaria.
- Promoción de la conectividad y superación de la brecha digital.
- Movilización de recursos por \$12.896 millones en los convenios firmados.
- Creación del Fondo de capital de riesgo PROGRESA con recaudos por más de \$20.000 millones para empresas y proyectos de salud, biotecnología, tecnologías de información y comunicaciones, medio ambiente y nuevos materiales.
- Desarrollo productivo y equidad.
- Mejores prácticas e innovación social productiva.
- Agenda Social Andina.
- Consolidación de proyectos para el desarrollo humano y la equidad.
- Protección social para la fuerza pública.
- Protección a la población pensionada.

2009

- Reconocidos por la Campaña de la Cumbre Mundial de Microcrédito como la Segunda entidad en América Latina en la entrega de pequeños créditos.
- Cursos de Gerencia Social en la Universidad Complutense de Madrid (España) y el Tecnológico de Monterrey (México).
- Más de 800 créditos otorgados a través del proyecto Mi Casa con Remesas.
- Masificación de la metodología Vitamina E como un instrumento para el emprendimiento desde la niñez.
- Más de 20 mil millones en recursos movilizados a través de la firma de 90 convenios.
- Más de 150 mil beneficiarios a través de convenios de prestación de servicios.
- Incorporación de innovaciones para mejorar los ambientes de aprendizaje de los programas educativos.

Fuente

Departamento de Investigación y Pensamiento Social.
Informe y Balance 1998-2009.



LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE COLOMBIA

Aspectos generales

Departamento de Investigación
y Pensamiento Social
COMFAMA

La Cooperación Internacional es la ayuda que se entrega para apoyar el progreso económico y social de países en desarrollo, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de países u organizaciones multilaterales. Se le conoce también como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y es un concepto global que comprende diferentes tipos concesionales de ayuda.

La Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional - Acción Social - es la institución oficial que coordina la Cooperación Internacional técnica o financiera no reembolsable. Esta entidad es el resultado de la integración de la Agencia Colombiana de Cooperación Internacional con la Red de Solidaridad Social, adscrita al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Por su parte, el Ministerio de Relaciones Exteriores está encargado de definir y desarrollar la política internacional del país y articular las acciones de las entidades del Estado con respecto a las relaciones internacionales en los ámbitos político, económico, social y ambiental. Es el interlocutor y enlace para las gestiones oficiales que se adelanten entre las entidades gubernamentales y los gobiernos de otros países, así como con los organismos internacionales. Su participación en la cooperación internacional se presenta en la definición de políticas sobre la materia, así como en las etapas de negociación y suscripción de los convenios o acuerdos de cooperación con las fuentes.

La Estrategia de Cooperación Internacional 2007 – 2010 se constituye en la propuesta del Gobierno de Colombia para identificar las líneas fundamentales que deben orientar la cooperación internacional que recibe el país. Esta fue el resultado de un amplio proceso de consulta y diálogo tripartito que sumó los esfuerzos del Gobierno (en los ámbitos nacional y regional), la comunidad internacional y diversos actores representativos de la sociedad civil colombiana, en el marco de la agenda de trabajo de la Comisión de Seguimiento del Proceso Londres – Cartagena – Bogotá.

Las tres áreas prioritarias de la Estrategia 2007 - 2010 son:

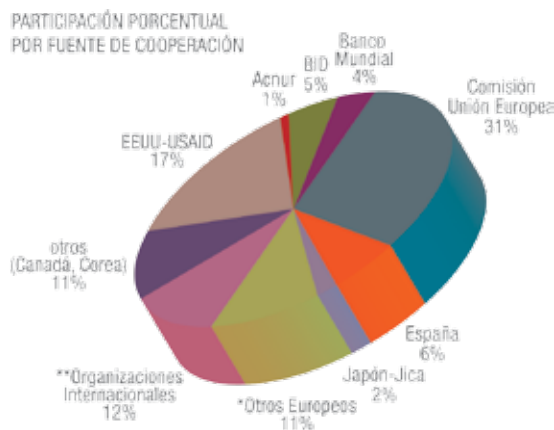
1. Objetivos de Desarrollo del Milenio.
2. Lucha contra el problema mundial de las drogas y protección del medio ambiente.
3. Reconciliación y Gobernabilidad.

Como balance del apoyo a la Estrategia de Cooperación Internacional se destaca que, de enero de 2007 al 15 de abril de 2008, 522 proyectos de cooperación fueron aprobados en este periodo, con un aporte internacional por valor de 345,8 millones de dólares, que han estado orientados a apoyar las tres áreas prioritarias de la Estrategia de la siguiente manera:

La Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional promueve las acciones del Gobierno en desarrollo de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Su propósito es contribuir a la implementación de la Estrategia 2007 - 2010 con el fin de incrementar la ayuda, fortalecer las capacidades nacionales, y mejorar la coordinación, alineación y armonización de la cooperación.



De igual manera se orienta a la consolidación del Sistema Nacional de Cooperación Internacional como un espacio privilegiado para la articulación de la demanda de cooperación en el ámbito nacional, así como, la coordinación entre las oficinas de cooperación del ámbito central y regional. En el marco del Sistema se busca fortalecer el intercambio de información entre las diferentes instancias involucradas, cualificar



*Otros Europeos: Alemania, Reino Unido, Noruega, Suiza, Suecia, Bélgica, Italia.
 **Organizaciones Internacionales: FAO, PNUD, ONUSIDA, UNFPA, UNICEF, ONDC, OPS/OMS, UNESCO, OEA, OEI, OIT.
 Fuente: Elaboración DPS. Cifras Agenda de Cooperación Mapa de Cooperación.
http://www.accionsocial.gov.co/acci/web_acci/nuevomapa/main.asp

la toma de decisiones, y maximizar el uso de la ayuda internacional que recibe el país.

Acción Social busca consolidar alianzas entre actores nacionales e internacionales no oficiales que faciliten un mayor acceso a recursos internacionales y su vinculación con la Estrategia 2007 - 2010.

Se propone promover las capacidades nacionales en diferentes sectores a través de la realización de programas y proyectos de cooperación que contribuyan al desarrollo de otros países. Igualmente, se orienta a fortalecer la presencia colombiana en el contexto de los países en desarrollo, particularmente en América Latina y el Caribe, de conformidad con las prioridades de la política exterior.

Acción Social maneja de forma directa el tipo de cooperación técnica. Esta modalidad consiste en la ayuda que se entrega mediante la transferencia de técnicas, tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias que hacen parte de la asistencia técnica de países u organizaciones multilaterales, con el fin de apoyar el desarrollo socioeconómico de los países con menor nivel de desarrollo en áreas específicas.

Uno de los aspectos a destacar, es el Sistema Nacional de Cooperación que pretende facilitar una interlocución amplia y permanente entre las entidades públicas del orden nacional y local, las fuentes de cooperación y las organizaciones sociales, promoviendo la descentralización y el desarrollo de canales de información de doble vía.

Con este tipo de cooperación se contribuye también al desarrollo tecnológico, la formación de recursos humanos y mejorar la capacidad de las instituciones.

La Cooperación Financiera es ofrecida por algunas fuentes mediante la asignación de recursos financieros, con el objeto de apoyar proyectos de desarrollo. Se divide en reembolsable y no reembolsable. La Cooperación Financiera Reembolsable, aunque consiste en créditos blandos, se desarrolla bajo condiciones de interés y de tiempo más favorables. Su coordinación en Colombia está a cargo del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Departamento Nacional de Planeación. La Cooperación Financiera No Reembolsable es la cooperación ofrecida por algunas fuentes mediante la asignación de recursos en efectivo, con el objeto de apoyar proyectos o actividades de desarrollo. En algunos casos los recursos se han empleado también para adquisición de material y equipos, o la financiación de estudios de pre-inversión y factibilidad.

En todo caso, la cooperación internacional, técnica o financiera, tiene por objeto colaborar en la búsqueda de objetivos de desarrollo establecidos por los países receptores, con programas o proyectos mutuamente concertados.

En el año 2008 se adelantaron cuatro frentes de trabajo en las regiones i) Consolidación de la dinámica de la Cooperación Internacional en los Departamentos; ii) Fortalecimiento del rol de las Unidades Territoriales de Acción Social en el proceso de cooperación internacional; iii) Realizar la II y III Fase del Programa de Capacitación Virtual sobre Cooperación Internacional; y iv) Realizar el VI Encuentro del Sistema Nacional de Cooperación.

Adicionalmente, se puso en marcha una estrategia para implementar espacios de coordinación de la cooperación internacional en el territorio, para esto se seleccionaron las ciudades de Bogotá y Cartagena y los departamentos de Chocó, Nariño, Valle del Cauca y Antioquia, por tener el mayor

volumen de cooperación y la más alta presencia de cooperantes. En el mes de mayo fueron presentados a los donantes y actores locales de la cooperación, los planes regionales de cooperación de Nariño y Bolívar. En las demás regiones se ha avanzado en el cronograma de trabajo y la elaboración de los planes locales de cooperación. Debido al interés de llevar a los cooperantes a las regiones, tratar con ellos algunos temas comunes y posibilitar la visita a proyectos demostrativos para verificar los aportes de la cooperación internacional, se han programado encuentros multi-donante en cuatro ciudades agrupando todos los departamentos del país.

Tabla 1

Distribución porcentual por sectores 2007	
Sector	%Total
Paz y Desarrollo regional	21,78
Desarrollo Social	19,78%
Desarrollo Alternativo	17,16%
Derechos Humanos	10,62%
Medio Ambiente	7,57%
Justicia	5,76%
Desarrollo empresarial	4,86%
Agropecuario	4,65%
Modernización de la educación	3,01%
Infraestructura	1,65%
Ciencia y Tecnología	1,57%
Desmovilización y Reintegración	1,03%
Estupefaciente	0,21%
Democracia	0,16

Fuente: Elaboración DPS. Cifras Agenda de Cooperación
 Mapa de Cooperación
http://www.accionsocial.gov.co/accci/web_acci/nuevomapa/main.asp

CRISIS FINANCIERA Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Gustavo López Ospina

Coordinador del Comité Científico del Programa Internacional ART/KIP-ONU
Director Complexus en Colombia

Se abre camino a una nueva civilización por todos compartida

Lecciones de la mayor importancia deja la última crisis financiera internacional, la que progresivamente y a pasos lentos pareciera dejarse atrás. Las crisis económicas y financieras no son nuevas, comenzaron a verse ya desde 1637 cuando en Europa, en los Países Bajos, cayera estrepitosamente el mercado del tulipán lo que llevó a centenares de familias a la ruina. En 1797, el miedo bancario se apoderó de Inglaterra y varias instituciones cerraron sus puertas. La especulación financiera en los Estados Unidos, en 1819, los lleva a la primera gran crisis financiera de la época moderna. En 1825, se presenta la primera crisis importante de una Bolsa de Valores. Muchas otras crisis se dieron hasta 1929, momento del gran desplome de los mercados y de las finanzas mundiales. Para muchos, hoy día, la reciente crisis financiera internacional ha tenido semejanzas, en su amplitud e impacto, a la de 1929.



Se ha perdido la visión optimista del progreso y la comunidad internacional pareciera ante un impase frente al futuro. Futuro este que convoca a nuevas alianzas, nuevas miradas, nuevas ideas y formas de enfrentar los grandes desafíos existentes, nueva institucionalidad para la crisis de gobernabilidad mundial, y ante todo, una nueva visión de la solidaridad y responsabilidad mundial que alimente e inspire el surgimiento de una genuina cooperación y diálogo entre todos los pueblos desde el fortalecimiento de una ética de futuro.

Pasaron casi 80 años sin que la comunidad internacional tuviera una experiencia tan preocupante, la que ha sacudido por completo todos los sectores, y no solamente aquellos relacionados con la economía. Por vez primera, se ha perdido la visión optimista del progreso y la comunidad internacional pareciera ante un impase frente al futuro. Futuro este que convoca a nuevas alianzas, nuevas miradas, nuevas ideas y formas de enfrentar los grandes desafíos existentes, nueva institucionalidad para la crisis de gobernabilidad mundial, y ante todo, una nueva visión de la solidaridad y responsabilidad mundial que alimente e inspire el surgimiento de una genuina cooperación y diálogo entre todos los pueblos desde el fortalecimiento de una ética de futuro.

El manejo y la redistribución de la riqueza, la inequidad, la pobreza y la ausencia de sociedades sustentables, del conocimiento y con él la ciencia y la tecnología, de los medios de comunicación e información, están en el corazón de todos los conflictos políticos, en todos los continentes, y de aquellos más sensibles y dinámicos de la esfera internacional. La crisis financiera reciente mostró, una vez más, que medios y fines se confunden en las ciencias económicas y se pierden de vista las mayores preocupaciones de los pueblos. La crisis somete la cohesión social, la prueba y la fragiliza. De ahí que surja el interrogante normal en medio de la crisis: ¿procurar la confianza de los mercados o de los pueblos?

La aventura humana no dejará de continuar interpellando la ciencia económica, en todos los rincones, sobre su directa responsabilidad en la construcción de un mundo que sea realmente sostenible y con él un desarrollo humano que ofrezca condiciones de vida, de vivir simplemente, propias a todo ser humano. Las voces de alerta están dadas por eminentes pensadores económicos tales como el Premio Nobel de Economía 2008, Paul Krugman, quien en su reciente libro *The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008* (septiembre 2009) afirma: “Creo que el solo obstáculo estructural importante para un mundo próspero son las doctrinas obsoletas que confunden las mentes de los seres humanos”. Una reforma completa del pensamiento económico se impone, pero para que esta sea viable deberá estar acompañada de una reforma global de pensamiento en el plano mundial.

La economía y el desarrollo tienen la obligación esencial de crear las bases de un futuro y mundo viables, de salvar el planeta de la enorme crisis ambiental en la que se encuentra. La crisis acaba de mostrar que economía y desarrollo son inseparables de procesos de desorganización y reorganización, de transformación y destrucción, de la presencia de múltiples crisis (del ser humano, cultural, social, vida, valores, ecología, estado...) y de la progresión de la incertidumbre y hasta del caos.

Así se ha llegado a comprender, en estos días, que una evolución lineal de la economía y del desarrollo, mejor, de un futuro programado, dominado por modelos matemáticos o de otra índole, o herramientas especiales de gestión, casi robotizado, no es factible. Que la continua simplificación científica, desde la economía, de las complejas realidades que se viven en lo internacional y al interior de cada sociedad deben dejarse de lado. Y lo que si se hace urgentísimo es cambiar el sueño de dominar el universo y la naturaleza por la esperanza y aspiración del logro de una nueva convivencia en la Tierra.

Lo anterior es posible, gracias a que una nueva civilización mundial está en plena gestación, salida de la civilización occidental (Edgar Morin, pensador francés) proceso que se da en medio del juego de la interacción de la ciencia, la técnica, la industria y el capitalismo, y un conjunto de valores que se han pretendido homogeneizar internacionalmente. A ello se suma el hecho de que en cada sociedad se encuentran múltiples culturas, además de generar cultura propia, que son irrigadas por corrientes transculturales, apoyadas en la revolución de los medios de comunicación e información. Se está en una línea divisoria de la historia. Ya no es más pertinente la pregunta si habrá o no un cambio global, sino cual será su precio y como se dará en el tiempo.

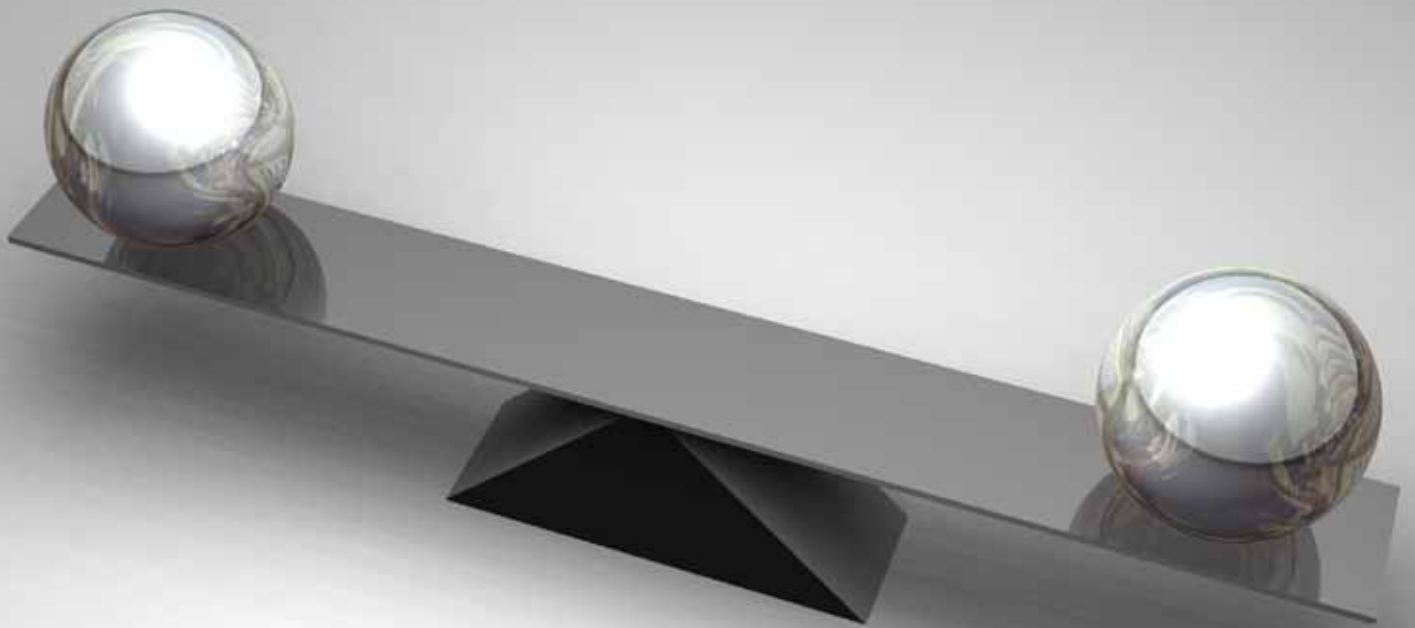
Mundo multipolar, fragmentado y global que se reinventa colectivamente

Las crisis de este comienzo de siglo, entre ellas la de la seguridad internacional (Septiembre 11 de 2001, caída de las Torres Gemelas en New York) y la financiera han puesto en jaque la democracia, la libertad, las relaciones entre los pueblos, los intercambios y el comercio internacional, y el cómo hacer frente, colectivamente, a tantos problemas fundamentales de la humanidad en este siglo. En este escenario toma fuerza, como nunca antes, el tema de la cooperación entre los pueblos, el de la cooperación internacional, desde donde deben surgir las luces guía de unidad planetaria.

La política de cooperación internacional para el desarrollo humano vive numerosos cambios, tanto desde el punto de vista ideológico como práctico.

Con el fin de la Guerra Fría, en 1989, se han conocido importantes reformas en estos últimos 20 años y resultados alentadores. Desde los 90 y en esta primera década del nuevo siglo, un mundo post bipolar hizo presencia y con él la exigencia de transformaciones de fondo en las políticas e instituciones internacionales que después de la Segunda Guerra Mundial en los años 40, del siglo anterior, habían dado soporte y orientación mayor al diálogo entre los pueblos y los Estados, el Sistema de las Naciones Unidas en particular. Esto sucede en medio de la búsqueda de nuevos equilibrios en la redistribución del poder en escala internacional, la resistencia de los Estados de la ExUnión Soviética, la fuerte presencia global de los denominados países emergentes, entre ellos China e India, también Brasil y la actitud contestataria de los denominados países en desarrollo.

La cooperación internacional y, particularmente, entre los Estados, nunca ha sido fácil. El multilateralismo, excelente espacio de negociación y política consensuada para la solución de los grandes problemas y retos de la humanidad, problemas comunes, casi siempre permaneció en crisis. En los momentos en que el mundo estuvo en la denominada Guerra Fría hasta finales de los 80, las amenazas, las crisis, la guerra, la reconstrucción y los mismos proyectos colectivos portaban claramente un enemigo, o enemigos, identificables y ello facilitaba las decisiones y la apropiación de los resultados positivos de estas, tanto para Estados, las alianzas establecidas y las mismas instituciones internacionales.



Cuando se celebran los 20 años de la caída del muro en Berlín, con las crisis globales en marcha se observa que aun resisten valores asociados a la época anterior que se pensaban más superados, lo mismo que muchas de las reglas y fórmulas. Se avanza con dificultades pero con la esperanza del aporte constructivo de nuevos actores, como el mundo de la empresa, las organizaciones no gubernamentales y la movilización progresiva de los pueblos por vía de una mayor educación e información, también del contacto directo entre los ciudadanos que facilita el internet, por estos días en celebración de sus 40 años de existencia.

La reforma de la gobernabilidad mundial se presenta como una de las actuales prioridades, pero es incierta. Sobresale, ante todo, la necesidad de no arruinar las grandes ambiciones y esperanzas universales multilaterales. Entre estas: el logro de los “Objetivos del Milenio” al 2015, la búsqueda de la paz vía el desarrollo humano, la defensa de los derechos humanos, el alivio en la competencia agresiva internacional de los mercados (seguridad y economía) la identificación-conservación y uso apropiado de los denominados “bienes colectivos planetarios” que aseguren un futuro sostenible para todos con desarrollo humano.

Para entender el impacto de la crisis financiera internacional actual en lo que se relaciona con los “Objetivos del Milenio”, parte hoy día muy sustantiva de la cooperación, basta referirse a lo que, a solo 6 años del 2015 (fecha límite para alcanzar los Objetivos establecidos en el 2000), el Secretario

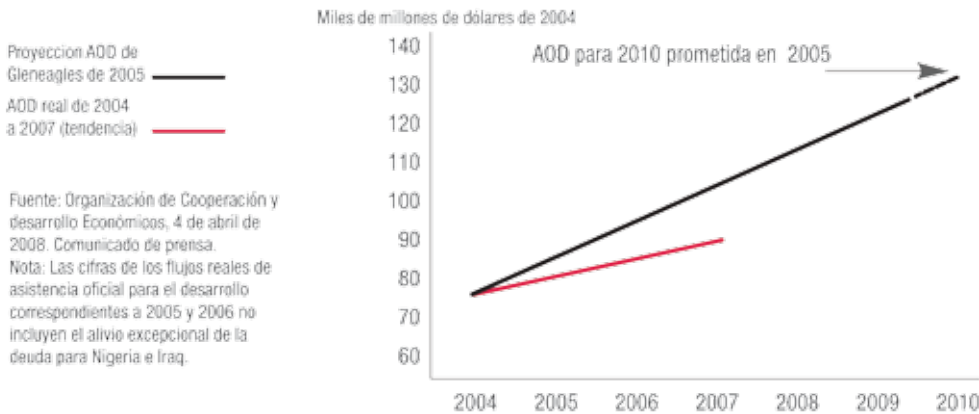
General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, afirma: “El tiempo apremia. Debemos aprovechar este momento histórico para actuar de manera responsable y contundente por el bien común”. Los datos muestran que la Asistencia al Desarrollo se ha quedado corta, ha perdido terreno, en este último tiempo y la crisis financiera es una de las responsables, conjuntamente con la crisis energética y alimentaria mundial. El cumplimiento de los Objetivos al 2015 está en peligro y seguramente, buena parte de ellos, no serán alcanzados.

El Grupo de Tareas de las Naciones Unidas sobre el “Desfase en el Logro de los Objetivos del Milenio”, en su informe del 2008, ya muestra las dificultades de la “Alianza Mundial de Países Desarrollados” para cumplir sus compromisos financieros a través de la cooperación establecida para cada Objetivo del Milenio. Los donantes deberán aumentar sus flujos de ayuda en 18.000 millones de dólares de los Estados Unidos al año (al tipo de cambio de julio del 2008) hasta el 2010. El continente africano requiere un tratamiento especial y recursos aún más importantes, calculados en más de USD\$ 6.300 millones por año hasta el mismo 2010.

En el Informe del Grupo de Tareas mencionado, se presenta el Gráfico 1 que muestra las contribuciones de USD\$ 103.700 millones en el 2007, de los países de la “Alianza para el Desarrollo”, lo que representa un 0.28% de la renta nacional combinada de todos los países desarrollados; este gráfico también muestra un descenso del 8.4% en términos reales respecto al 2006 tras corregir los ajustes de precio

Gráfico 1

RESULTADOS EN RELACIÓN CON LA PROYECCIÓN DE ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD) DE GLENEAGLES DE 2005



y tipos de cambio. Este descenso se explica, en buena parte, por la iniciativa de la ayuda al alivio de la deuda externa de Iraq y Nigeria emprendidas por el Club de Paris. Los únicos países desarrollados que alcanzaron la meta de destinar a esta alianza y cooperación el 0.7% de su Ingreso Nacional Bruto han sido Dinamarca, Noruega, Países Bajos y Suecia. La participación real de Estados Unidos bajó casi el 10% en términos reales y ello mostró un 0.16% de su Ingreso Nacional Bruto dedicado a la Alianza. Se está muy lejos de lo prometido y requerido.

El Gráfico 2 muestra que durante el periodo 2004 a 2007, la asistencia oficial para el desarrollo aumentó anualmente casi un 50% de la cantidad necesaria para alcanzar las metas fijadas al 2010. Pero aún así estos flujos de recursos, tal como lo muestra la gráfica, deberían incrementarse por año en cerca de USD\$ 18.000 millones para así cumplir con lo

ofrecido en el 2005, tal como he señalado antes. Si a lo dicho por este Informe se le agrega que la información disponible indica que el 2008 ha mostrado una de las disminuciones más radicales en la asistencia para el desarrollo (se habla de más de 30% en lo global) y que en el 2009 se avanza lentamente en la recuperación de aportes, puede esperarse que la Conferencia Internacional citada por el Secretario General de Naciones Unidas, en el 2010, para pasar revista a la evolución de estos Objetivos pasará por exigentes y difíciles negociaciones. Se espera que la entrada fuerte en escena de los países emergentes: China, India, Brasil, además, de la movilización internacional del sector privado, contribuya a disminuir los déficits en la atención a estos problemas fundamentales de la humanidad (hambre, pobreza, salud, educación, ambiente, vivienda...). Así mismo, mucho se espera del llamado G20, las mayores economías del planeta y de la cooperación China-Estados Unidos.

Gráfico 2

ASISTENCIA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD) META PROPORCIONADA POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO DE 1990 A 2007 Y SIMULACIONES DE LA SECRETARIA DEL COMITÉ DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO HASTA 2010



El 16 de octubre de 2009 se celebró el Día Mundial de la Alimentación y el director de la FAO, en Roma, anunciaba que por primera vez se llegaba a más de mil millones de personas con hambre en el mundo, todo ayudado por la crisis financiera y de alimentos del 2007-2008, esto sin considerar la concurrencia de los biocarburantes que consumieron en el último año cerca de 100.000 toneladas de cereales. La crisis económica elevó el desempleo en todos los países, pero de forma más drástica en los más pobres, también ha reducido las transferencias financieras de quienes emigraron y esto ha agravado, en los distintos continentes, la situación de las familias. Cerca del 70% de los pobres del mundo están en el medio rural. El problema del hambre es estructural y no se resolverá con la sola entrega de pequeñas ayudas a los más pobres del planeta.

Pero mientras esto sucede y la comunidad internacional se reacomoda en medio de tantos intereses y afanes de conservar poderes que serán transitorios, el análisis sobre lo que es la realidad, en la práctica de la cooperación mundial ofrece perspectivas novedosas para comprender la urgencia de construcción de nuevas visiones, estrategias y actuaciones.

Dambisa Moyo de Zambia, economista consultora del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, lanzó el libro “Ayuda Fatal”, que se ha convertido de inmediato en un best seller en los Estados Unidos y Europa, afirma: “...hoy Africa es más pobre que hace 40 años a pesar de haber recibido en ayudas más de 300.000 millones de dólares en las cuatro últimas décadas. Una de las claves para comprender esta situación es el Sistema de Cooperación Internacional Vigente”. Entre 1970 y 1998 la tasa de pobreza del continente africano paso de 10% a 66%. La ayuda ha mostrado que favorece la inflación, la corrupción, retarda el crecimiento y genera una deuda masiva internacional de los países.

La ayuda y la cooperación ha sido más fácil y económica para los países desarrollados que abrir los mercados a los productos del mundo en desarrollo y las mismas potencias emergentes. Si ellos abrieran realmente sus puertas al comercio, el desempleo en masa podría llegar a sus campos. Sin embargo, desarrollar el comercio mundial se ha vuelto un imperativo en un mundo multipolar, fragmentado y global que ha llegado para quedarse. Mundo en el que las oportunidades reales y opciones son múltiples y comienzan a ser descubiertas. Ese es el gran desafío de las próximas décadas para los pueblos del mundo y todos los actores claves. Por ello, es más válido que

antes lo que el Acta Constitutiva de las Naciones Unidas consagra hace más de 60 años: “Nosotros, los pueblos de las Naciones Unidas..”.

Comprender-pensar-crear-cooperar-conectar-ejecutar-cambiar

Solo como idea síntesis de lo planteado anteriormente se llama la atención sobre las mayores exigencias que hoy se tienen cuando se está en este salto histórico que tanto refiere a un cambio profundo en las nociones de cooperación, solidaridad y responsabilidad. Se impone una cooperación internacional, entre los actores del mundo productivo a todos los niveles, (la academia, la ciencia, la tecnología, las finanzas) que sea comprensiva, abierta, flexible, inclusiva, transparente, leal, justa, apropiada a cada tiempo y circunstancia. Que actúe desde una visión integral e integrada, territorial y local, y que logre movilizar acertadamente todos los actores, en particular: científicos y especialistas, financistas, sector privado, sector social y ciudadanos. Hoy la cooperación es más que actuar en el marco de políticas públicas; la evolución mundial ha incorporado nuevos elementos y ha abierto espacios casi sin límites que permiten trabajar, de forma estratégica, por visiones y prioridades mejor establecidas. No es más el tratar de hacer las cosas de forma diferente para que nada cambie, es hacer parte de la conducción del cambio global.

Pero para lograr lo anterior, de forma progresiva, es clave:

Comprender lo que sucede en el contexto que se está y también lo que sucede universalmente. Tarea dolorosa y difícil en un mundo que invade con millones de informaciones y propuestas a diario que confunden. ¿Dónde está la verdad? ¿Dónde la verdadera oportunidad?

Pensar en profundidad la vida y el acontecer complejo en cada sociedad y en el planeta entero. Mantener actualizadas las respuestas a preguntas esenciales, tales como: ¿Qué debemos saber hoy? ¿Qué hacer? ¿Qué nos es permitido esperar?

Crear, no simplemente adaptar, copiar o transferir. Dar valor a lo singular y único desde cada cultura y emprender el intercambio y diálogo intercultural en escala universal.

Cooperar y conectar, todo está unido, volver a ganar la unidad en las propuestas y sueños.

Ejecutar y mantenerse en el camino de los cambios y transformaciones radicales.



OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS A PARTIR DE LA CRISIS:

Una mirada desde América Latina

José Luis Machinea

Ex secretario Ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe, CEPAL
Cátedra Raúl Prebisch, Universidad de Alcalá de Henares, España

Si bien hay dudas e incertidumbres que están lejos de haber sido resueltas, como aquellas vinculadas con la debilidad del sistema financiero, es razonable esperar que la economía mundial comience a recuperarse en el cuarto trimestre de 2009, o sea, antes de lo que se preveía hasta hace pocos meses. ¿Quiénes liderarán ese proceso? Por cierto no Europa, ni Japón, sino Estados Unidos y China. Las razones principales son dos: a) Estados Unidos y China han sido más activos que los demás países en políticas de demanda, ya sea en el plano monetario o en el fiscal y b) ambas economías son más flexibles que las de los países europeos y la de Japón.



La crisis tendrá su impacto en el mundo en desarrollo, que reducirá sensiblemente su ritmo de crecimiento. En América Latina es de prever una caída del producto de alrededor del 1,5 - 2,0%. México será la economía donde la caída de la actividad será mayor: no menos del 6%. Más allá de algunos problemas en el manejo de la política económica, el desplome de México se explica por ser la economía de la región más afectada por la fuerte disminución de la demanda internacional: turismo, remesas, exportaciones industriales y reducción de los términos del intercambio. A ello hay que agregarle la disminución de la inversión extranjera y la gripe porcina. Casi las siete plagas de Egipto pero en un país latinoamericano.

El impacto de la crisis en la región dejará huellas indelebles en términos de aumento del desempleo y la pobreza. Asimismo, las remesas, el turismo y las inversiones extranjeras, tardarán en recuperarse. Las razones deben buscarse en una muy lenta recuperación del empleo en el mundo desarrollado (con consecuencias sobre las remesas y el turismo), en una previsible disminución de las pensiones como consecuencia de la caída en el precio de los activos que tenían los fondos de pensiones (turismo), en elevada incertidumbre (turismo e inversiones extranjeras) y en una alta capacidad ociosa (inversiones extranjeras). Asimismo, es difícil prever una fuerte recuperación de las exportaciones de manufacturas, tanto por el ritmo de crecimiento previsto, como por las señales de un aumento del proteccionismo en el Norte.

Sólo cabe esperar una recuperación del precio de algunas *commodities*, tendencia que ha comenzado a observarse. En parte, ello es consecuencia de expectativas de recuperación de la demanda que llevan a aumentar inventarios a "bajos precios". En el caso de los alimentos, y a diferencia de lo ocurrido en la crisis de la década del treinta, el mantenimiento de precios relativamente elevados, al menos en comparación con los de los últimos años, se explica porque durante los años treinta el aumento de la hambruna fue generalizado, alcanzando al mundo desarrollado, mientras que ése no parece ser un escenario previsible en la actualidad. La explicación debe buscarse en los actuales mecanismos de protección social en los países desarrollados y en

la menor caída del producto, junto con las redes de ayuda social en muchos países en desarrollo. Ello evitará, al menos por un tiempo, una fuerte reducción en la demanda de alimentos.

Los mayores precios de los productos de exportación tendrán un impacto positivo en varios países de América del Sur, pero no necesariamente en los de América Central, en especial como consecuencia del aumento en el precio del petróleo. En síntesis, todo parece indicar que en América Latina la recuperación difícilmente llegue antes de 2010, aunque puede preverse una más rápida salida de la crisis en casos puntuales que, básicamente, estará relacionada con una mejor situación previa y con el precio de ciertas *commodities*. En cualquier caso, todavía tenemos por delante no menos de doce meses complicados, en términos de aumento del desempleo y de la pobreza.

Cabe preguntarse cuáles son las expectativas para el mediano y largo plazo. Obviamente ello dependerá en gran medida de lo que hagamos los latinoamericanos. Sin embargo, es innegable que el contexto internacional tendrá una considerable influencia. Por esa razón, en lo que sigue especularemos sobre ese escenario internacional y su previsible impacto en la región. En particular, es relevante analizar en qué medida las previsiones cambian las tendencias que se observaron en los años previos a la crisis. Hay cinco temas que vale la pena explorar: 1) a qué ritmo crecerá el mundo; 2) qué pasará con el comercio; 3) cuál será la región más dinámica; 4) cuáles serán las principales características de la estructura productiva mundial y cuáles las oportunidades asociadas con el cambio tecnológico. Obviamente cada uno de estos temas merecería un artículo específico; por ello, en lo que sigue echaremos una mirada fugaz sobre cada uno de ellos.

Un nuevo escenario internacional

Con respecto al primer punto, el mundo crecerá a un ritmo menor que en el pasado reciente, pero probablemente con menos sobresaltos. Las razones de este menor crecimiento deben buscarse en cuatro factores: a) menor expansión del crédito, por las

Cabe preguntarse cuáles son las expectativas para el mediano y largo plazo. Obviamente ello dependerá en gran medida de lo que hagamos los latinoamericanos. Sin embargo, es innegable que el contexto internacional tendrá una considerable influencia.

nuevas regulaciones y en particular por la mayor exigencia de capital para el conjunto del sistema financiero, b) tasas reales de interés más elevadas como consecuencia del aumento de la deuda pública, en un contexto de una elevada deuda privada, c) menor crecimiento de la inversión por la incertidumbre asociada con la ruptura de la “normalidad” en el ámbito macroeconómico, algo inusual en el mundo desarrollado, y d) importancia creciente tanto de las consecuencias del cambio climático como del medio ambiente en general. Decimos “con menores sobresaltos” porque ello será, al menos parcialmente, resultado de un sistema financiero más controlado y, por lo tanto, con menos “exuberancia irracional”.

En segundo lugar, creemos que en la medida en que la economía mundial se recupere relativamente rápido, los brotes proteccionistas de los últimos meses tenderán a reducirse, por lo que el comercio volverá en dos o tres años a crecer a tasas más elevadas que la demanda mundial.

escala asociadas con los gastos de comercialización, incluyendo el posicionamiento de una marca, y con los gastos de investigación, seguirán siendo rasgos característicos de la estructura productiva, el acceso al crédito será menor, y sin crédito difícilmente haya megafusiones.

Por último, cabe esperar un acelerado cambio tecnológico en los próximos años. Al dinamismo de las tecnologías de la información, incluyendo su “masiva llegada” a los países en desarrollo, cabe agregar que el mundo está en presencia de una nueva revolución tecnológica asociada con la biotecnología, la nanotecnología y las energías renovables. Estas tecnologías tienen la característica de que son transversales a todos los sectores y que en muchos casos requieren de una adaptación para su aplicación a las realidades locales.

No se nos escapa que algunas de estas previsiones pueden ser vistas como relativamente optimistas y,

Es probable, por lo tanto, que haya una nueva oportunidad para la región. Para aprovecharla, los países de América Latina tendrán que hacer algo más que mantener una razonable situación macroeconómica. Se requiere de una estrategia, de un proyecto de país que, para ser sostenible en el tiempo, debe ser el resultado de consensos que requieren de la participación de los actores clave: los empresarios y los trabajadores.

En tercer lugar, “Asia en desarrollo” seguirá siendo la región más dinámica en términos de crecimiento de la economía mundial, aunque su crecimiento tenderá a basarse algo más en el mercado interno que en el pasado reciente. Hay dos razones para ello: a) las tensiones internas, en especial en China, que requieren políticas destinadas a mejorar la protección social y aumentar el consumo, y b) la incertidumbre sobre la evolución de la economía mundial que haría extremadamente riesgosa una estrategia excesivamente basada en el mercado externo.

En lo que respecta a la estructura productiva a escala global, es razonable prever que dos de los rasgos que la caracterizaron en los últimos años: la concentración económica y la descentralización geográfica, sigan siendo dominantes, aunque el ritmo será algo distinto. En particular, si bien los factores que explican la concentración, o sea, las economías de

en particular, que los riesgos de un escenario más desfavorable siguen siendo considerables. Además, vale la pena enfatizar que tanto las remesas como el turismo, dos variables muy dinámicas en los últimos años, tardarán en recuperarse. Por otra parte, la recuperación de algunos países de la región depende del apoyo crediticio de los organismos internacionales, que si bien ha mejorado su comportamiento, todavía no muestra la dinámica necesaria.

Consecuencias para América Latina

Sin embargo, un escenario como el descrito nos parece bastante probable. Permítanme, entonces, explorar cuáles serán las consecuencias para América Latina que resultan de este contexto internacional y cuáles son los caminos posibles. En primer lugar, el restablecimiento del crecimiento, aunque a tasas inferiores al pasado reciente, y el dinamismo de “Asia en desarrollo” hacen prever un aumento paulatino de las exportaciones de manufacturas y elevados

precios para los bienes primarios. Estos precios serán superiores a los de las últimas dos décadas, pero inferiores a los del primer semestre de 2008.

En segundo lugar, el comercio mundial volverá a ser una oportunidad y ello implica la necesidad de que las empresas nacionales entiendan que es crecientemente difícil ser un actor dinámico en el comercio mundial sin formar parte de una cadena de valor a escala global. A partir de allí, se abrirá la posibilidad de escalar en esa cadena a través de la innovación, ya sea en procesos, productos, en comercialización o en la organización. Obviamente, sería muy funcional a esa estrategia de inserción internacional que los latinoamericanos pudiéramos profundizar la integración productiva mediante la formación de cadenas regionales. Habrá oportunidades tanto en el consumo masivo como en nichos asociados con ingresos altos y una demanda sofisticada. Por último, habrá cada vez mayores posibilidades de agregar conocimiento en casi cualquier sector de actividad, por lo que la estructura productiva de la región no puede ser una excusa para no aumentar la productividad y mejorar la inserción internacional.

Es probable, por lo tanto, que haya una nueva oportunidad para la región. Para aprovecharla, los países de América Latina tendrán que hacer algo más que mantener una razonable situación macroeconómica. Se requiere de una estrategia, de un proyecto de país que, para ser sostenible en el tiempo, debe ser el resultado de consensos que requieren de la participación de los actores clave: los empresarios y los trabajadores. Esos consensos

ayudarán a tener gobiernos previsibles y a elaborar programas y políticas duraderas que incentiven la inversión, prioricen la innovación y permitan agregar valor y conocimiento a la producción regional.

Pero además de una estrategia de mediano y largo plazo, se requiere de otros elementos para que la innovación sea el factor dinámico de aumento de la productividad. En particular, no habrá innovación si se cree que innovar es meramente tener un Ministerio de Ciencia y Tecnología y no crear un verdadero sistema nacional de innovación; si no hay incentivos para las empresas emprendedoras; si no hay reformas que mejoren la calidad de la educación, enseñando a aprender, a plantear y resolver problemas, y a trabajar en equipo; sin maestros y profesores capacitados para el siglo XXI; sin ofrecer incentivos para la formación de ingenieros y técnicos; si los investigadores no tienen incentivos para relacionarse con las empresas y acelerar el progreso técnico en la producción de bienes y servicios.

En un contexto en que la competencia será cada vez más intensa, ya que varios países han entendido que éste es el rumbo, el desafío es formidable. Y para hacerlo todavía más imponente, recordemos que no puede haber reglas estables si no nos ocupamos de una demanda imperiosa de la región, como es la de la reducción de la pobreza y la inequidad; es decir, si no somos capaces de mejorar la cohesión social. ¿Seremos capaces esta vez de crecer con equidad? Llenar ese “casillero vacío” no ha sido hasta ahora posible en América Latina. La tarea es difícil, pero es posible. De nosotros depende.

Alcalá de Henares, junio de 2009





CRISIS, COOPERACIÓN Y OBJETIVOS DEL MILENIO:

Reto para los próximos años en Latinoamérica

Olga Forero Forero

Departamento de Investigación y Pensamiento Social
Comfama

«En tiempos de crecimiento conseguimos mucho, ahora el mundo debe demostrar que puede hacer progresos en condiciones adversas; cuando los pobres, los que tienen hambre y los más vulnerables nos necesitan más».

Asha-Rose Migiro. Secretaria General Adjunta
Naciones Unidas, Nueva York, 16 de septiembre de 2009

Según los recientes informes de organismos y prensa internacional la crisis mundial ha cedido. La caída en los indicadores de crecimiento, comercio, inversión, remesas y cooperación para el desarrollo, al parecer, se limitará al 2009 y desde el 2010 los indicadores empezarán un ligero pero seguro ascenso, poco a poco el mundo, y en especial el mercado norteamericano y el europeo, recuperarán la confianza y el crecimiento. Por el lado de los países emergentes y en desarrollo, quienes no se vieron tan fuertemente golpeados en esta ocasión, se espera que retomen la senda del crecimiento sostenido, aunque no a las tasas a las que venían creciendo hasta hace poco tiempo. A pesar de la buena noticia, la letra pequeña indica que la atención debe estar puesta en el impacto social del desequilibrio financiero vivido en estos dos últimos años. Algunos aspectos requieren especial atención: la tasa de desempleo, el gasto social y la protección a la población en situación de vulnerabilidad. En estas áreas América Latina había evolucionado favorablemente los últimos años, sin embargo, el riesgo de perder lo alcanzado y aumentar los indicadores de pobreza vuelve a estar presente en los análisis de los expertos.

La crisis inició circunscrita a una falta de control de las entidades financieras por parte de los organismos a cargo en países desarrollados (PD), en particular

en los Estados Unidos, pero pronto se trasladó al sector real de la economía y con ello afectó el nivel de empleo y de consumo, para luego trasladarse al comercio mundial mediante la inclinación a aplicar políticas proteccionistas. De igual manera, se afectaron decisiones de inversión y de ayuda al desarrollo. En este contexto mundial, una inquietud se plantea ¿Cuánto afectará la crisis y sus efectos a la consecución de los Objetivos del Milenio?

Ante la gravedad del choque financiero mundial los líderes mundiales se reunieron para tratar de coordinar la respuesta a la crisis, se tomaron entre otras las siguientes decisiones: revisar y reestructurar la regulación financiera internacional, reestructurar los organismos internacionales, comprometer y asegurar un mayor monto de recursos para el crédito a países con necesidades de liquidez, garantizar recursos para ayudar al desarrollo a los países de ingreso bajo, entre otros compromisos. Por primera vez, y como aspecto a resaltar, se incluyó a un grupo de países en desarrollo (PED) con voz y voto para enfrentar el reto de la recuperación mundial. Así, de Latinoamérica asistieron los presidentes de Brasil, México y Argentina. Los acuerdos se han venido cumpliendo sin la celeridad ni el compromiso esperado (Tabla 1).

Tabla 1

De las promesas a la realidad Reunión G20 en Londres 2009	
Promesa	Avance
Incrementar el capital del FMI para ayudar a superar sus dificultades con un aporte de USD\$ 750.000 millones	G20 cumplió con triplicar los fondos de este organismo para asistir necesidades de los países necesitados, sin embargo, solo una porción se ha desembolsado USD\$ 2300 millones. El objetivo de incrementar el capital se cumplió en septiembre 2009.
Destinar USD\$ 250.000 millones para contrarrestar la contracción del comercio y combatir el proteccionismo	La mayoría no ha cumplido la promesa de combatir el proteccionismo según la OMC. Las economías desarrolladas han recurrido a mecanismos de defensa comercial que afectan las importaciones.
Los países más pobres recibirán al menos USD\$ 100.000 millones de organismos multilaterales	El Banco Mundial destinó USD\$ 58.000 millones para naciones pobres, cifra sin precedentes. Sin embargo, para algunos expertos son recursos ya comprometidos, no recursos frescos.
Reforma a las instituciones financieras internacionales	No se han dado pasos concretos. Los países europeos no quieren ceder su cuota de poder al interior del FMI. El plazo para la reforma: enero 2011.
Sueldos y bonos de banqueros estarán sujetos a fuertes controles	No se han puesto de acuerdo sobre este punto.
Creación del Consejo de Estabilización Financiera para trabajar con el FMI	El Consejo se creó con la misión de establecer alertas tempranas a la inestabilidad financiera.
Más regulación sobre fondos de inversión libre y agencias de crédito	No se ha avanzado
Acuerdo general para limpiar el sistema de activos tóxicos	No se ha dado la solución definitiva. La limpieza no está completa.
Control a los paraísos fiscales	Se espera que antes de marzo 2010 los países de la OCDE tomen acciones al respecto. No se ha avanzado.

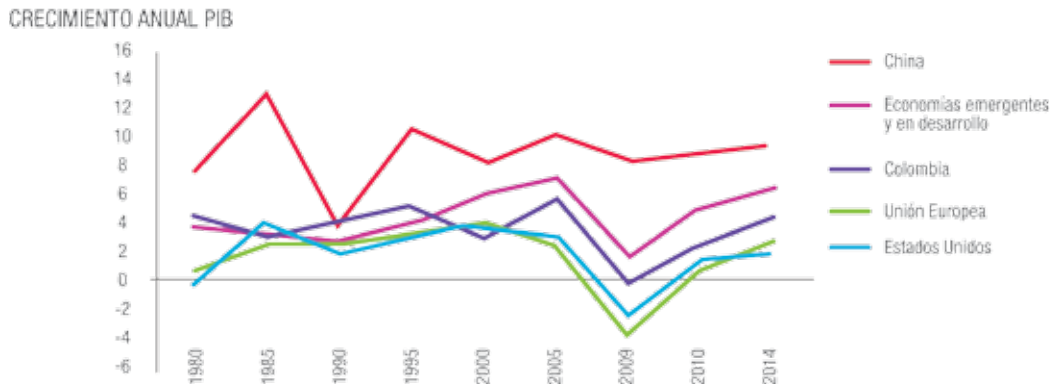
FUENTE: (BBCG20, 2009)

¿La crisis se fue?

Nicolás Eyzaguirre, Director del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI: “Muchos países de América Latina están dando señales de que el crecimiento está reactivándose, después de los duros golpes asestados por la recesión mundial que produjeron reducciones de las exportaciones, las remesas de trabajadores y el turismo, además de un cambio de sentido de los flujos de capitales” (FMI, 2009).

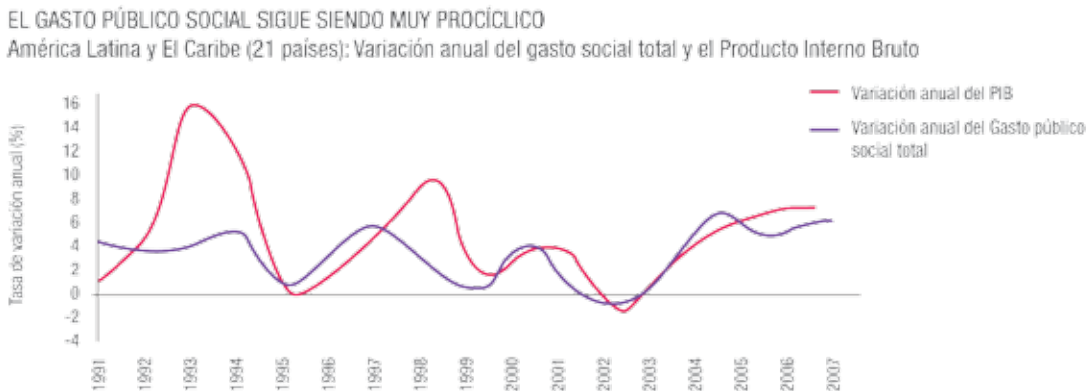
A pesar de estar mejor preparados que en el pasado, las economías latinoamericanas soportarán por una temporada aún incierta el efecto de la crisis mundial. Según los expertos, el crecimiento económico volverá en un año pero el impacto en materia social tardará más en recuperarse. Se entiende que el crecimiento del PIB no significa mejoramiento en materia social, no al menos como efecto inmediato o previsible. La inversión social responde más a decisiones de

Gráfico 1



Fuente: ©IMF, 2009 World Economic Outlook, Octubre 2009.

Gráfico 2



Fuente: CEPAL, base de datos sobre gasto social y de cuentas nacionales. Promedio ponderado de los países. Mattar, 2009.

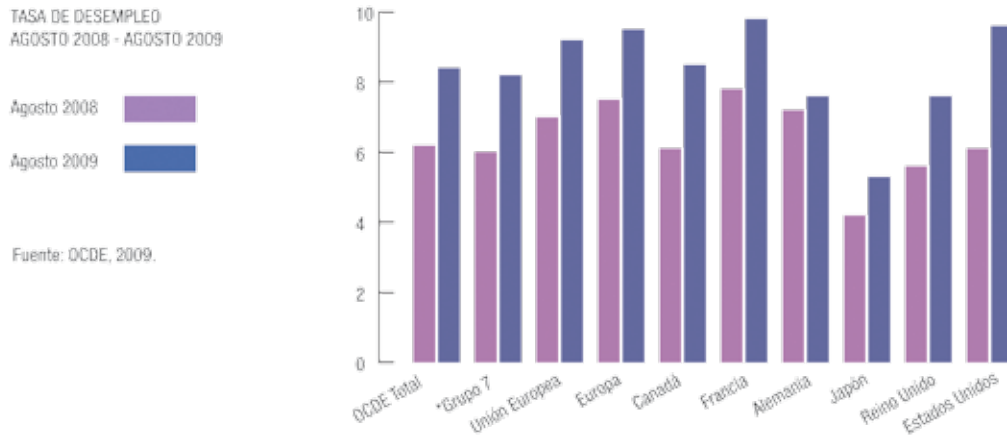
política que a los indicadores económicos. Ver gráficas No.1 el crecimiento anual de PIB y la gráfica No.2. Se observa como China e India y otros países emergentes son el motor de la recuperación mundial. Aún es temprano para determinar el efecto que la crisis deja para América Latina. En materia de participación en el PIB mundial la región en casi 25 años pasó de representar un exíguo 5.3% (1992) a un insignificante 6% (2006), en años de crecimiento continuado, al menos desde 2000, comparado con las economías en desarrollo del sur de Asia que alcanzaron el 15.6% en 2006. (UNCTAD, 2008, pág. 3) El mundo hoy es multipolar, al menos desde el punto de vista económico, el peso de las “grandes economías” tradicionales ha bajado y en su lugar han

aparecido nuevos actores como: China, India, Rusia, Brasil, Suráfrica, Turquía, México y Chile. La región tiene un gran reto: recuperar el tiempo perdido y garantizar un futuro a los sectores más vulnerables de la sociedad.

Quizás una de las imágenes más evidentes de la crisis fue el aumento en el nivel de desempleo. Ningún país desarrollado pudo evadir el incremento en este indicador. Gráfica No. 3. Según la Cepal América Latina alcanzará para finales de 2009 la tasa de 8.5% de desempleados, sumando así 2.5 millones a la población urbana desempleada y un total de 18.4 millones de ciudadanos en esta situación. “La Cruz Roja aseguró que la clase media, en particular,

Quizás una de las imágenes más evidentes de la crisis fue el aumento en el nivel de desempleo.

Gráfico 3



*Grupo 7: Canadá, Estados Unidos, Japón, Francia, Alemania, Italia y Reino Unido.

ha sido golpeada por la recesión. Muchos miembros de esta clase se encuentran muy endeudados y los más jóvenes tienen problemas para encontrar trabajo. La organización aseguró que aumentaron los pedidos de ayuda financiera de familias que solían ser estables económicamente. Y ahora, entre 40 y 50 millones de ciudadanos son considerados como “vulnerables” a raíz del desempleo. Para la Cruz Roja los gobiernos no han hecho lo suficiente para hacerle frente al impacto social de la crisis: “Hasta el momento se han hecho pocas cosas para reforzar la protección social”. (BBC Mundo, 2009) Esta noticia no se refería a los ciudadanos latinoamericanos o del mundo en desarrollo, sino a la realidad europea en medio de la crisis, sociedad modelo en protección social. La preocupación sobre la seguridad y el gasto social y la defensa de los derechos sociales de los más vulnerables es una realidad que debe ser

afrentada con políticas. Contrario al crecimiento económico significativo de los últimos años en la región, América Latina no mostró igual evolución en materia social como se observa en la Gráfica 4. Gasto Público Social por habitante. Y allí radica una de las principales preocupaciones. “Antes de ser golpeada por la crisis financiera global la región había logrado reducir 10% la pobreza y 7% la extrema pobreza, entre 2003 y 2007. Es decir, 37 millones de latinoamericanos dejaron de ser pobres y 29 millones superaron la extrema pobreza. Y aunque la inequidad se incrementó en tres países en el mismo período, se redujo en ocho naciones y se mantuvo sin cambios en el resto. Por eso debemos esforzarnos por reconquistar lo conquistado y transitar de la exclusión social a un desarrollo incluyente con convergencia productiva y empleo”. (CEPAL, Notas de Prensa. Alicia Bárcena, 2009).

Gráfico 4

Gasto Público Social por habitante (Dólares precios constantes 2000).

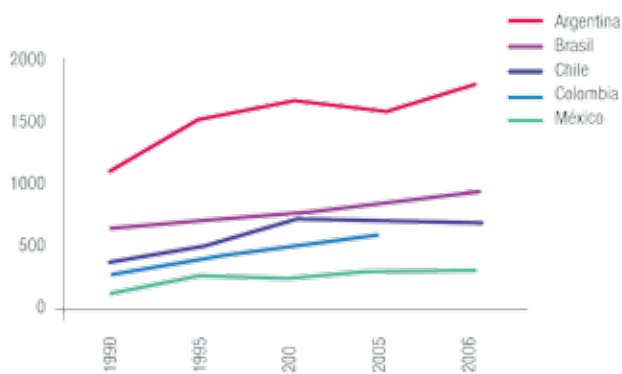


Gráfico 5

REMESAS Y FLUJOS FINANCIEROS A LOS PAÍSES EN DESARROLLO (1990-2006 en Billones de USD\$)



Pero si en materia de empleo se presenta un enorme reto para las economías en desarrollo, otros aspectos quedan por fuera de su margen de maniobra: remesas, comercio, inversión extranjera y recursos de cooperación

El flujo de recursos provenientes de inversión extranjera y remesas tuvo una evolución positiva los últimos años y un efecto igual en las economías receptoras. Miles de familias obtuvieron vía remesas la fuente necesaria para los gastos familiares en

épocas difíciles y cuánto de ello se gastó de forma “irresponsable”. La respuesta es difícil. Muchas familias utilizan los recursos de remesas no como una fuente adicional sino como una de sus principales fuentes de ingreso. La educación y salud de la familia dependen en gran medida de este flujo de dinero. La tabla 2 muestra los resultados de un estudio elaborado por el BID y Diálogo Interamericano en el cual se entrevistaron 1350 latinos migrantes en los Estados Unidos entre marzo y junio de 2009, allí los resultados.

Tabla 2

Efectos de la crisis en el envío de remesas diferencia entre 2008 - 2009		
Migrantes que:	2008	2009
Enviarán menos remesas	7.9%	44.9%
Enviarán más remesas	8.2%	6.2%
Igual monto de remesas	83.9%	48.9%
Promedio cada envío	240 USD\$	230USD\$
Numero de envíos al año	15.3	12

FUENTE: Orozco, 2009.

salud, educación, inversión en pequeños negocios y recreación. Sin embargo la crisis también perturbó estos flujos. Ver gráficos 5 y 6 Remesas y Flujos Financieros a los Países en Desarrollo. Es ilustrativa, para comprender la dimensión de los recursos provenientes de las remesas, la comparación de la cifra de inversión extranjera directa en América Latina para 2008 USD\$ 89.000 millones frente al monto de las remesas: USD\$ 69.200 millones. Con montos de USD\$ 56.500 millones en 2006 y USD\$59.900 millones en 2007, América Latina y el Caribe es la principal región receptora de remesas en el mundo (Banco Mundial, 2008).

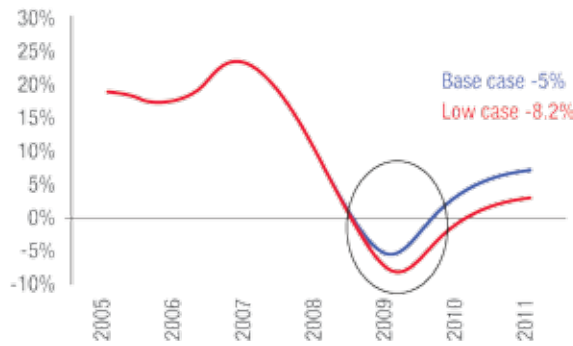
El alto nivel de desempleo en EEUU y Europa debido a la crisis económica y la caída del sector de la construcción, en particular, han afectado el monto y número de envíos de remesas a las familias latinoamericanas. La caída se estima en un 11% de valor. La pregunta que han planteado en este sentido es qué tanto de estos recursos se invirtieron para

El acceso a mercados es una de las preocupaciones permanentes de los países en desarrollo. Esta inquietud se ha vuelto aún más vigente con los acontecimientos del último año, la tendencia proteccionista es un riesgo latente en las economías en crisis y con alto índice de desempleo. Los discursos a favor de economías abiertas predominan pero aún las decisiones no confirman las intenciones. “En comparación con un acuerdo de 2005 por parte de la Organización Mundial del Comercio en Hong Kong de permitir un acceso de 97% libre de impuestos para las importaciones de los países más pobres, sólo el 80% de las exportaciones de los países menos desarrollados (PMD) han entrado libre de impuestos en los mercados de los países industrializados” (Naciones Unidas, 2009).

La Ronda Doha aún no llega a buen término. La situación más complicada la afrontarán los países de renta media ya que el paquete de ayudas se dirigirá a los países menos avanzados y que compiten con

Gráfico 6

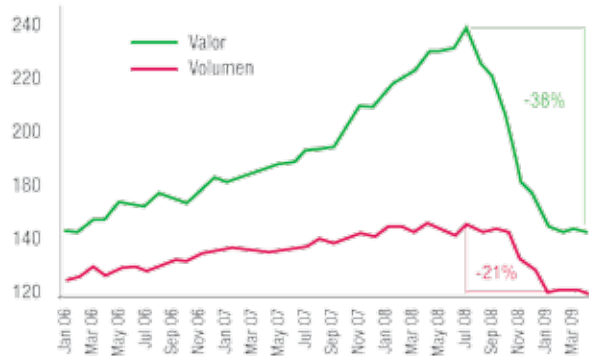
CRECIMIENTO DEL FLUJO DE REMESAS
(VALOR PORCENTUAL EN TÉRMINOS DE US\$)



Fuente: Ratha & Mohapatra, 2009.

Gráfico 7

FLUJOS DE COMERCIO MUNDIAL
LA RESECIÓN GLOBAL ES ACOMPAÑADA POR LA CAÍDA
DE LOS FLUJOS DE COMERCIO MUNDIAL
Comercio mundial de bienes (índice 2003 = 100)

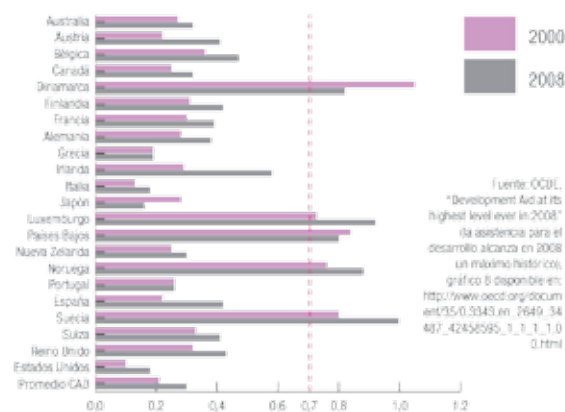


Fuente: Dr. Oswaldo Kacaf, División de Desarrollo Económico, CEPAL.

En materia de cooperación para el desarrollo, el momento exige un nivel mayor de coordinación y complementariedades entre los actores líderes en la materia, tanto internacionales como locales, para lograr sinergia y mejores resultados en el logro de los objetivos.

Gráfico 8

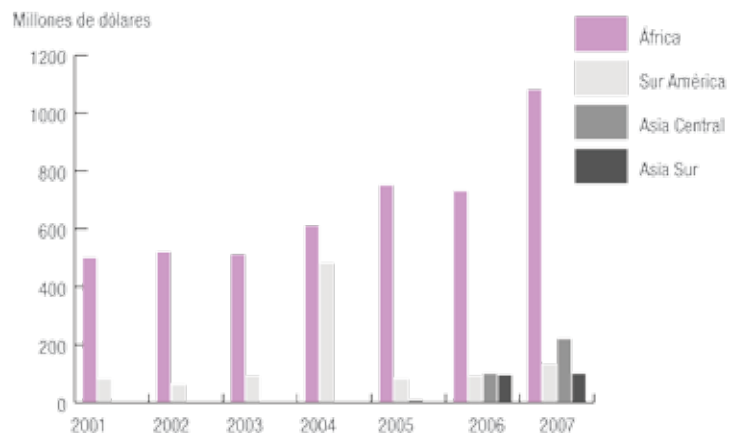
PROGRESO HACIA EL OBJETIVO DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA LA AOD
POR PAÍS DONANTE DEL COMITÉ DE ASISTENCIA
PARA EL DESARROLLO (2000/08 % DEL PNB)



Fuente: Naciones Unidas informe del grupo de tareas 2009, pág. 8

Gráfico 9

AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO
PRECIOS CONSTANTES 2007



Fuente: OCDE <http://stats.oecd.org/index.aspx>

productos primarios con los primeros. Por ello, en materia de comercio es necesario aplicar políticas de innovación y desarrollo de productos, como lo hicieron algunos de los países del sudeste asiático hace ya varios años: evitar la exportación de productos primarios y promover su procesamiento e innovación. Ver gráfico 7.

Según el Director General de la OMC la situación no es crítica y “La OMC respondió con rapidez a la crisis financiera alertando contra cualquier política aislacionista. Una de mis primeras iniciativas, al desatarse la crisis, fue establecer un mecanismo de vigilancia: una especie de “pantalla de radar” de la OMC para ayudar a sus miembros a luchar contra las presiones proteccionistas asegurando la transparencia de las medidas adoptadas en respuesta a la crisis. Hasta ahora, en buena medida gracias a las normas de la OMC, no hemos presenciado un “tsunami” de proteccionismo. Para acelerar la recuperación económica mundial tendremos que fortalecer la fe de los pueblos en un sistema internacional de comercio abierto. Tendremos que demostrar que la continuación de la reforma reglamentaria y de las políticas en favor del comercio de servicios será vital para apuntalar la recuperación económica. El reto consiste en lograr que este mensaje llegue. Al fin y al cabo, sectores como el del transporte, las telecomunicaciones, las finanzas y la distribución constituyen la espina dorsal de nuestro sistema internacional de comercio. Otros sectores, como el de la energía o el medio ambiente, tienen un gran potencial, en particular en la lucha contra el cambio climático” (Lamy, Pascal, 2009).

El discurso se centra en el comercio de servicios, sector que se mueve bajo el liderazgo de los PD, en materia de exportaciones agrícolas, propias del mundo en desarrollo, el panorama sigue siendo incierto. La protección, tanto en Europa como en Estados Unidos, existía antes de la crisis y persiste la preocupación sobre una tendencia aún más proteccionista en la etapa de recuperación económica.

En materia de cooperación para el desarrollo los montos absolutos crecieron hasta 2008. La crisis que fue creada en el mundo desarrollado afecta inevitablemente a todo el planeta. Por sus efectos la comunidad internacional ha vuelto a exigir el cumplimiento del compromiso de destinar el 0.7% del PIB a la asistencia para el desarrollo. Meta que está lejos de cumplirse. Así las cosas los países en desarrollo recibirán menos recursos vía cooperación “se calcula que este monto se redujo entre 100.000

y 300.000 millones de dólares. Al estrangulamiento del financiamiento comercial se ha combinado negativamente las nuevas restricciones comerciales de muchos países, y el estancamiento en la ronda para el desarrollo Doha de las negociaciones comerciales” (Naciones Unidas, 2009).

Esperar que la solución a los efectos del desequilibrio mundial llegue vía cooperación es poco alentador. De nuevo la prioridad está puesta en los países de renta baja, en aquellos llamados en riesgo o fallidos, o que tengan interés estratégico o político como Asia Central, Irak y África. Gráfica 9. El panorama es desalentador para la región, que ha perdido interés y compite con los recursos hacia otras latitudes.

“En el pasado, la falta de voluntad política y las presiones fiscales dentro de los países desarrollados han provocado un descenso de la AOD durante las recesiones económicas, y se teme que esta pauta pueda repetirse durante la crisis actual. En esta ocasión, no obstante, parece existir un mayor compromiso político, como se refleja en las confirmaciones de compromisos anteriores realizadas a finales de 2008 y en el primer semestre de 2009. Este cambio de actitud puede verse fortalecido por la asunción de responsabilidad de la crisis por parte de los países desarrollados y la correspondiente obligación de ayudar a los países en desarrollo a superar sus profundas consecuencias negativas” (Naciones Unidas Informe del Grupo de Tareas, 2009, pág. 12).

En materia de cooperación para el desarrollo, el momento exige un nivel mayor de coordinación y complementariedad entre los actores líderes en la materia, tanto internacionales como locales, para lograr sinergia y mejores resultados en el logro de los objetivos. Esfuerzos dispersos solo resultan en duplicación de actividades, desperdicio de recursos técnicos, humanos y financieros. Todos los esfuerzos por crear redes y sinergia garantizarán mejores resultados en materia de desarrollo en las comunidades que hoy requieren más apoyo que antes. “Desde la publicación del Informe del Grupo de Tareas sobre el desfase en el logro de los objetivos de desarrollo del Milenio de 2008, algunos países desarrollados han reiterado su compromiso de aumentar la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). Los países con los mayores programas de asistencia en términos absolutos en 2008 fueron Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Irlanda del Norte, Francia y Japón” (Naciones Unidas Informe del Grupo de Tareas, 2009, pág. 5).



En su reunión de abril de 2009, los dirigentes del Grupo de los 20 acordaron aportar 50 mil millones de dólares para financiar servicios de protección social, impulsar el comercio e incentivar el desarrollo de los países de bajos ingresos. También acordaron, durante los próximos dos a tres años, proporcionar a los países más pobres 6 mil millones de dólares en concesiones y financiación adicional flexible. Ese mismo mes, el Comité de Desarrollo del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional instó a todos los donantes no solo a que aceleraran el cumplimiento de sus compromisos, sino también a que consideraran la posibilidad de aumentarlos. El incumplimiento de estas promesas no solo impedirá seguir avanzando hacia el alcance de los ODM, sino que también podría poner en peligro los logros realizados (Naciones Unidas, 2009, pág. 49).

La preocupación por los efectos de la crisis económica se suma a la de la escasez y precio de alimentos y el cambio climático. En el Informe de la Situación Social en el Mundo las Naciones Unidas expresaban: "resulta evidente que la presente crisis mundial está revocando el progreso alcanzado hasta el momento en relación con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, estas circunstancias probablemente frenarán o anularán por completo la reducción de pobreza registrada entre 1981 y 2005".

Antes de terminar es oportuno retomar el llamado de las Naciones Unidas sobre el objetivo global de lucha contra la pobreza: "Los Objetivos de Desarrollo del Milenio deben continuar guiando los esfuerzos y, ni siquiera en estos tiempos difíciles se debe dejar de lado la visión de un mundo sin pobreza", en tal sentido:

- Se deben revitalizar los esfuerzos para proporcionar empleo productivo y decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes.
- Hay que poner renovado empeño en la lucha contra el hambre, sobre todo para el beneficio de los más jóvenes.
- Se deben intensificar los esfuerzos para que todos los niños vayan a la escuela, sobre todo aquellos que viven en comunidades rurales; y eliminar las desigualdades educativas basadas en el género, el origen étnico, la lengua o la religión.
- Se debe lograr ejercer una mayor voluntad política para reducir la mortalidad materna.
- Se requiere un avance más acelerado para dotar de acceso a servicios de saneamiento mejorados a los 1.400 millones de personas que carecían de ellos en el 2006.
- Se deben acelerar y ampliar los esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de los que están en pobreza en las áreas urbanas.
- Por último, pero de ninguna manera menos importante, se debe dar una mayor prioridad a la preservación de nuestra base de recursos naturales, de la cual todos dependemos (Naciones Unidas, 2009, pág. 5).



BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. (8 de abril de 2008). Datos Básicos. Recuperado el 20 de octubre de 2009, de Efecto de la Desaceleración Económica en los EEUU en las Remesas América Latina: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES>
- BBC G20. (sep de 2009). BBC. Recuperado el 21 de octubre de 2009, de Qué pasó con el G0: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/09/090922_esp_galeria_crisis_g20_mes.shtml
- BBC Mundo, R. (20 de octubre de 2009). BBC Mundo. Recuperado el 20 de octubre de 2009, de http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/10/091019_crisis_informe_cruzroja_jp.shtml
- CEPAL. (2009). Cepalstat. Recuperado el 18 de octubre de 2009, de CEPAL: <http://www.cepal.org/estadisticas/bases/>
- CEPAL. (22 de septiembre de 2009). Notas de Prensa. Alicia Bárcena. Recuperado el 21 de octubre de 2009, de www.cepal.org
- FMI. (4 de octubre de 2009). Boletín Digital. Recuperado el 2009 de octubre de 2009, de <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>
- Lamy, Pascal. (14 de octubre de 2009). Organización Mundial del Comercio. Recuperado el 20 de octubre de 2009, de Discurso Director General: www.wto.org
- Mattar, J. (28 de mayo de 2009). CEPAL. Recuperado el 21 de octubre de 2009, de División Desarrollo Social: Repensar lo Social en Tiempos de Crisis: <http://www.cepal.org/dds/>
- Naciones Unidas. (19 de septiembre de 2009). Erradicar la Pobreza 2015. Recuperado el 22 de octubre de 2009, de http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/press_release_sept162009.shtml
- Naciones Unidas. (2009). Indicadores Objetivos del Milenio. Recuperado el 20 de octubre de 2009, de <http://unstats.un.org/unsd/mdg/Home.aspx>
- Naciones Unidas Informe del Grupo de Tareas. (2009). El desfase en el logro de los objetivos de desarrollo del Milenio de 2009: Fortalecer la alianza mundial en una época de crisis. Recuperado el 10 de octubre de 2009, de Naciones Unidas: http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_GAP_2009_SPANISH_web.pdf
- OCDE. (septiembre de 2009). OCDE. Recuperado el 17 de octubre de 2009, de Estadísticas: <http://www.oecd.org/statsportal/>
- Orozco, M. (10 de August de 2009). Remesas y Desarrollo. Recuperado el 5 de septiembre de 2009, de <http://www.remesasydesarrollo.org/documentos/understanding-the-continuing-effect-of-the-economic-crisis-on-remittances-to-latin-american-and-the-caribbeans/>
- Ratha, D., & Mohapatra, S. (23 de marzo de 2009). Banco Mundial. Recuperado el 18 de octubre de 2009, de Development Brief 9: http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/MD_Brief9_Mar2009.pdf
- UNCTAD. (2008). Naciones Unidas. Recuperado el 19 de octubre de 2009, de Development and Globalization: http://www.unctad.org/en/docs/gdscsir20071_en.pdf



LA CRISIS UNA OPORTUNIDAD

Ricardo Melo

Acción Social Presidencia de la República

En materia de Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) surge siempre la inquietud sobre las cifras y su evolución, en particular el cumplimiento de la meta para los países de destinar el 0.7% del PIB a actividades de Cooperación Internacional. Más aún ¿qué representa una crisis mundial como la actual en el flujo de la ayuda?

En el periódico Portafolio me encontré en días pasados con una noticia sobre el porcentaje de mujeres dirigentes en Europa (2008), este cuadro no merecería mayor atención cuando hablamos de Cooperación Internacional, sin embargo, coinciden plenamente los países con mayor porcentaje de mujeres en los consejos de administración de grandes empresas con aquellos que destinan más del 0.7% a la ayuda.

MUJERES AL MANDO EN EUROPA

Noruega es el país donde hay mayor participación femenina en los consejos de administración de las grandes empresas, con 44% en promedio. De lejos sigue Suecia con 26.9%.

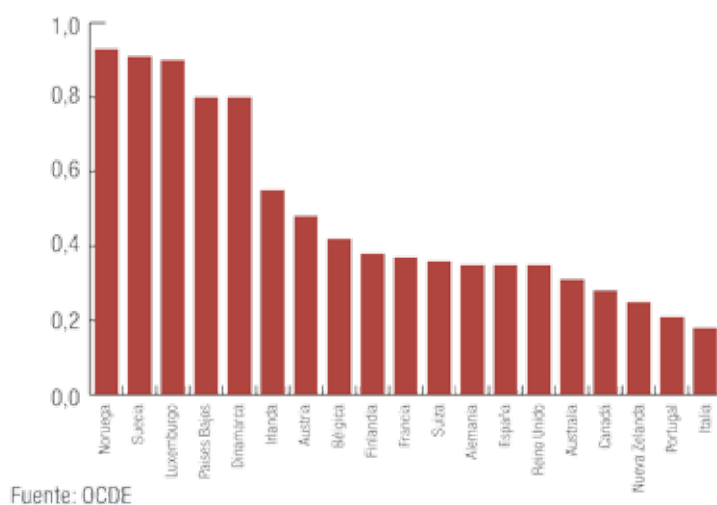


Para responder qué significa esta comparación con las situaciones de crisis, parto de tres supuestos, uno fundamental, que aquellos países que realizan los mayores esfuerzos en sus economías para movilizar los principios y lineamientos de la Cooperación Internacional y al logro de los Objetivos de Desarrollo, no necesariamente son las economías de mayor volumen, por lo cual su comportamiento, aunque efectivo, no necesariamente puede afectar en los agregados mundiales, el margen de los 0.28% promedio de 2007 o el anunciado 0.30% 2008 (Cifras citadas de la OCDE).

de contracción, iniciaron una discusión, hoy recogida en la Declaración de París, sobre la efectividad de la ayuda y como se estaba presentando la “fatiga del donante”, cuando no se veían resultados concretos en los países en desarrollo, la pobreza continuaba aumentando y ante las dificultades presupuestales, los ciudadanos y ciudadanas, criticaban el uso de recursos hacia otros países, sobretodo cuando estos no los empleaban eficientemente.

Esta situación provocó un descenso de los flujos de ayuda, la disminución de países socios y la baja en el

AOD NETA COMO PORCENTAJE DEL PIB (2007)



Otro supuesto corresponde a la financiación del desarrollo. Es clara la necesidad de la participación del sector privado para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) como complemento a las acciones de Cooperación Internacional en los territorios nacionales.

El tercer supuesto, y este sacado de la práctica de la Cooperación Internacional, evidencia los efectos de una catástrofe natural, una crisis económica o una coyuntura política en la AOD global. Ejemplo de ello el tsunami, Nigeria, conflictos armados, que a pesar del gasto que significan en recursos distintos a la AOD, los efectos sobre esta se ven dos o tres años después.

Ahora recurramos a los anuncios de los donantes o las fuentes, muchas de ellas han mencionado que ante la baja de recaudo de los impuestos se ven abocadas a recortar ciertas líneas de Cooperación Internacional. En otras épocas por ejemplo, ante la situación de principios de los 90's cuando varias economías, en particular europeas, se encontraban en una situación

número de proyectos, evitando el efecto regadera. Sin embargo, a diferencia de la situación actual, los países emplearon “recortes presupuestales” en los proyectos, algo así, como para mantener la contribución del 0.22% que duró al menos una década.

¿Qué puede significar en el comportamiento global esta crisis y en particular para Colombia? ¿Puede ser una oportunidad? ¿Estamos mejor preparados para estas circunstancias?

Lo que está en juego es la “predictibilidad” de la ayuda y esta varía en la medida que las economías de los países dependan o no de ella.

La gran diferencia con épocas anteriores es que los países que afectan las cifras globales son cada vez menores y aún no suman países como China y Corea que pueden afectar sensiblemente los consolidados.

Por ahora al estar afectadas las economías europeas, pueden bajar los agregados, como señalé, en dos o tres años, pero además puede suceder, lo cual



generaría una dificultad mayor, que se intente reducir la Agenda mundial. En cuanto a Estados Unidos, este se sitúa como el factor determinante de la AOD en términos absolutos. Si Estados Unidos aumenta, la AOD aumenta.

La dependencia de los recursos de presupuesto nacional para apoyar a un país son cada vez menores, sumados a los de la cooperación descentralizada y de muchas fundaciones unipersonales y empresas en la brega del desarrollo, y a los temas que promueve la Agenda Internacional. Colombia no tiene un grado de dependencia significativo de la Cooperación Internacional, como en otros países, que en sus presupuestos de inversión la AOD ocupa un 70% o un 80%. Estos países deben estar analizando con mucho cuidado esta crisis.

Nuestro país, en la clasificación mundial como país de ingreso medio alto, tiene un manejo adecuado de la crisis, como varios países de la región latinoamericana, según diversos expertos e instituciones económicas; su alternativa o reto en Cooperación Internacional no es

necesariamente aumentar la AOD (más si se considera que el mayor aporte es de Estados Unidos 45% en algunos reportes, 70% en otros), su oportunidad en el escenario internacional es dar el paso, a través de la cooperación técnica entre países en desarrollo o directamente, a donante, no por su monto sino por su capacidad institucional pública y privada.

Si la política de Cooperación Internacional continúa como hasta ahora, con una mayor presencia en foros internacionales, si se logran directores como el del BID, las Asambleas del BID y la OEA en Medellín, la empresa privada más interesada en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), organización de reuniones Latinoamericanas y mundiales de la Declaración de París, Estrategia de Cooperación Internacional, mapa de Cooperación Internacional, una sociedad civil más consolidada y con organizaciones de mayor incidencia en el campo internacional, puede constituirse Colombia en un donante de Cooperación Internacional y convertirse en el exportador de la mecánica para la reducción de la pobreza extrema en el mundo.

En otras épocas por ejemplo, ante la situación de principios de los 90's cuando varias economías, en particular europeas, se encontraban en una situación de contracción, iniciaron una discusión, hoy recogida en la Declaración de París, sobre la efectividad de la ayuda y como se estaba presentando la "fatiga del donante", cuando no se veían resultados concretos en los países en desarrollo, la pobreza continuaba aumentando y ante las dificultades presupuestales, los ciudadanos y ciudadanas, criticaban el uso de recursos hacia otros países, sobretodo cuando estos no los empleaban eficientemente.



IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA MUNDIAL

en los programas
de cooperación internacional
de América Latina y el Caribe

Especial agradecimiento al Señor Embajador José Rivera Banuet, Secretario Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA y al Señor Antonio Romero, Director de Relaciones para la Integración y Cooperación del SELA, quienes autorizaron la publicación de esta reseña de la XX Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y del Caribe en Antigua, Guatemala, realizada el 24 y 25 de septiembre de 2009.

La actual crisis ha generado graves consecuencias para las economías de la mayoría de los países del mundo y muy especialmente para las naciones en desarrollo. Millones de personas están perdiendo sus trabajos, y por ende sus ingresos, sus ahorros y hasta sus hogares. Se estima que aproximadamente se adicionarían este año 100 millones de personas a la pobreza extrema y que igual número de seres humanos se sumarían a los que padecen hambre. Así, la crisis actual está haciendo retroceder progresivamente los avances que muchos países habían venido conquistando en el marco de los esfuerzos por cumplir las metas incorporadas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Para que se tenga una idea, en las actuales circunstancias se prevé una caída estimada entre el 35% y el 45% en los flujos de inversión extranjera directa y entre el 5% y el 10% en las remesas que

recibe América Latina y el Caribe, ALC. Asimismo, se ha dado una reducción del orden del 29% en los precios internacionales de los productos básicos que exporta la región y una caída de casi el 30% en el valor de sus exportaciones de bienes. La reducción del comercio externo regional no tiene precedentes en la historia reciente: para encontrar una situación similar en cuanto a caída en el intercambio comercial de esta envergadura (tanto en términos de volúmenes como de precios) sería preciso retroceder 70 años, hasta 1937-39, en el caso de las exportaciones, y 27 años, hasta 1982, en el de las importaciones.

Aunque todavía no puede cuantificarse, sin lugar a dudas, la presente crisis está teniendo efectos perceptibles sobre la cooperación internacional. En algunos casos, los resultados de la crisis sobre proyectos y programas de cooperación internacional que se desarrollan en la región, pueden percibirse incluso más allá del año 2010. Este escenario obliga a una revisión permanente de las estrategias y políticas de cooperación internacional de nuestros países, a un diálogo sistemático con las agencias y donantes internacionales y, sobre todo, a un esfuerzo de concertación regional para lograr que los intereses del desarrollo de América Latina y el Caribe sean prioritarios para las agendas de cooperación de los principales organismos multilaterales, regionales y donantes.

En el análisis de las tendencias y problemas que prevalecen actualmente en la cooperación internacional, los delegados de los Estados Miembros del SELA destacaron el pasado 24-25 de septiembre de 2009 en Antigua, Guatemala, entre otros, los siguientes aspectos:

1. La necesidad de reducir los elevados costos de transacción de las operaciones de cooperación internacional.

2. La importancia de privilegiar la transparencia de los proyectos y programas de cooperación internacional a través de la diseminación de información oportuna y pertinente.

3. El requerimiento de que los donantes de cooperación internacional alineen sus ofertas y



proyectos a las necesidades del desarrollo de los países de ALC.

4. La asignación de recursos de la cooperación internacional está en gran medida basada en la clasificación de los países que realiza el Banco Mundial en naciones de renta baja, media y alta y ello no considera la complejidad, heterogeneidad y vulnerabilidad económica de cada uno de ellos. La

Si bien las políticas internas desempeñan un importante papel, para ser exitosas en términos de propiciar el desarrollo, ellas tienen necesariamente que complementarse con acciones externas de distinto tipo, entre las cuales un importante lugar lo ocupan aquellas dirigidas a avanzar en la coordinación, cooperación e integración regional.

inmensa mayoría de los países de nuestra región están clasificados dentro del grupo de “renta media” y se ven afectados al no ser considerados como prioritarios para recibir recursos de la cooperación internacional.

5. La importancia de incluir las consideraciones respecto de los perfiles de distribución del ingreso



al interior de los países en los procesos de análisis, priorización y asignación de los fondos de la cooperación internacional hacia las naciones en desarrollo.

6. La necesidad de lograr un balance geográfico entre las diferentes áreas en desarrollo receptoras de fondos de cooperación para evitar la marginación de ALC como destino de los flujos de cooperación internacional para el desarrollo.

7. La conveniencia de establecer procesos que posibiliten una mayor coordinación entre los diferentes organismos y entidades de la cooperación internacional, con vistas a promover condiciones de mayor eficiencia en el accionar de estas instituciones y evitar la duplicidad y dispersión de los recursos.

8. El conjunto de reformas institucionales, de las estrategias, y de los principios y políticas de la cooperación internacional que actualmente están en curso en varios países de la región, apuntan a elevar la eficiencia y el impacto sobre el desarrollo de los recursos de la cooperación al tiempo que se alinean los mismos a las prioridades del desarrollo económico y social de cada nación. Al respecto se consideró de mucha relevancia el intercambio de experiencias sobre estos complejos procesos entre los Estados Miembros del SELA.

Varios delegados de los Estados Miembros del SELA plantearon la necesidad de avanzar en términos de discusión conceptual y metodológica acerca de la cooperación internacional en la actualidad y, en tal sentido, señalaron la conveniencia de que a partir de las visiones y experiencias que al respecto tienen diferentes organismos regionales e internacionales, así como los países de la región, la Secretaría Permanente del SELA priorice este tipo de análisis, sistematización de visiones y elaboración de propuestas en las próximas reuniones anuales de cooperación internacional de ALC.

Algunos delegados reconocieron la importancia de considerar los esquemas de canje de deuda entre países de la región con ciertos acreedores internacionales, como modalidades alternativas de cooperación internacional para el desarrollo en las actuales condiciones. También se señaló que una de las posibles amenazas de la crisis a los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y en general para otros flujos de cooperación internacional, no es sólo la reducción de sus montos, sino también el aumento de la condicionalidad de los mismos.

Adicionalmente, algunos representantes de los Estados Miembros del SELA convinieron en que las acciones y proyectos de cooperación Sur-Sur, y en particular los que se dan entre los países de ALC resultan en ocasiones vitales para el avance del desarrollo en nuestra región. Otras modalidades, como la cooperación triangular, también resulta conveniente estimular en la actualidad. Sin embargo, dichas modalidades de cooperación para el desarrollo deben fortalecer su enfoque técnico y no pueden suplantar la cooperación Norte – Sur. En tal sentido, reiteraron la exigencia de que los países desarrollados cumplan con los compromisos asumidos multilateralmente desde hace años, y ratificados en el Consenso de Monterrey y en la Declaración de la Conferencia de Alto Nivel de la ONU sobre Financiación al Desarrollo realizada en Doha a fines de 2008, de destinar no menos del 0,7% de su PIB a la Ayuda Oficial al Desarrollo.

El carácter global de la crisis, sus múltiples dimensiones y mecanismos de transmisión, obligan a enfrentarla a través de estrategias que vayan más allá de cada ámbito nacional. Si bien las políticas internas desempeñan un importante papel, para ser exitosas en términos de propiciar el desarrollo, ellas tienen necesariamente que complementarse con acciones externas de distinto tipo, entre las cuales un importante lugar lo ocupan aquellas dirigidas a avanzar en la coordinación, cooperación e integración regional.

COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA, un reto latente en Colombia

Juliana Ossa Duque

Analista Departamento de Proyectos

Subdirección de Cooperación Nacional e Internacional
Comfama

La cooperación internacional descentralizada¹ tiene sus raíces al final de la Segunda Guerra Mundial por iniciativa de Francia y Alemania para la reconstrucción y reconciliación Europea. Más adelante, se consolida como un instrumento de política exterior que permite diversificar las relaciones de los países, en su ámbito, social, político, económico y cultural. En América Latina la cooperación dirigida hacia el fortalecimiento institucional y democrático ha hecho esfuerzos los últimos años por consolidar espacios subestatales. En este sentido, es una oportunidad que genera autonomía a los gobiernos municipales, les permite potenciar el desarrollo local, la cohesión social, además de fortalecer los procesos descentralizados. También se mejoran dotaciones de recursos físicos y financieros, se aprovecha el talento humano regional con proyectos cercanos y con el aval de la comunidad.

La integración actual de grandes bloques económicos y la globalización, ha evidenciado la necesidad de aumentar cada vez más la competitividad. Las regiones y sus fortalezas territoriales agregan valor al posicionamiento internacional². “Como respuesta a estas nuevas realidades, las políticas de las agencias de cooperación internacional tendieron a orientar la oferta de nuevos recursos y programas a favor de un enfoque comprometido con la construcción y el reforzamiento de capacidades y competencias de los sujetos territoriales en torno a una serie de áreas temáticas particulares: el desarrollo humano definido a escala de localidades específicas, el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales y municipales, la democracia, el combate a la pobreza, la igualdad de

género, la preservación del medio ambiente y de los recursos naturales”³.

A pesar de las intenciones a nivel internacional en apoyar y fortalecer la cooperación hacia el desarrollo territorial de América Latina, las disparidades socioeconómicas y la heterogeneidad interregional hace difícil la puesta en práctica de esfuerzos

Además de la falta de desarrollo institucional subestatal para gestionar y ejecutar proyectos de cooperación internacional; las regiones deben enfrentar la tendencia centralizadora de los gobiernos nacionales y ganar su espacio en la internacionalización regional.

regionales. El desarrollo institucional, algunas veces es limitado. Existe además el problema que al clasificar a los países de desarrollo medio no se contempla la desigualdad pronunciada al interior de las sociedades. La consecuencia es que la región pierde interés frente a la cooperación y se dirige a sociedades de ingreso bajo. Aún entendiendo la necesidad, para algunas regiones esta etiqueta de “ingreso medio” imposibilita gestionar

1. Definición: conjunto de las acciones de cooperación internacional que realizan o promueven los gobiernos locales y regionales. Observatorio de Cooperación Descentralizada. Unión Europea y América Latina. www.observ-ocd.org Acceso 26 de octubre de 2009.

2. Síntesis del Capítulo VIII del libro “Tejiendo lazos entre territorios” La cooperación descentralizada local Unión Europea – América Latina.

3. Documento de base. “Balance y perspectivas de la cooperación descentralizada ante colectividades locales de la Unión Europea y de América Latina en el terreno de las políticas Urbanas”. Abril de 2004. Valparaíso, Chile. Pág. 10.

recursos necesarios para enfrentar las dificultades de los sectores de muy bajo desarrollo áreas fronterizas, cinturones urbanos, zonas rurales.

Además de la dificultad ya mencionada de la falta de desarrollo institucional subestatal para gestionar y ejecutar proyectos de cooperación internacional; las regiones deben enfrentar la tendencia centralizadora de los gobiernos nacionales y ganar su espacio en la internacionalización regional. Ambos procesos pueden resultar complejos. Sin embargo, se han evidenciado progresos en este sentido garantizando apropiación local de prácticas internacionales, mayor sostenibilidad y eficacia de la ayuda. Los gobiernos subestatales y locales han ganado en experiencia y pueden mostrar resultados.

La sintonía en ciertos objetivos y valores entre Europa y América Latina, como el cuidado del ambiente, la lucha contra la pobreza y el desarrollo sostenible, fortalece la idea de que la región es un aliado importante para proyectos de cooperación. Esto, sin contar con un aspecto de pragmatismo político que aumenta el interés europeo: abundantes recursos naturales que para su explotación requieren estabilidad política, económica y en lo posible social, pues la inversión extranjera depende de ello. En la misma línea, las prioridades en el diálogo político internacional apuntan a la búsqueda de cohesión social, integración regional, reducción de la pobreza en los países de renta baja y media. Países como Colombia, catalogado como un país de renta media⁴, enfrenta una dura competencia por la cooperación, limitando las actividades que se puedan ejecutar a través de esta herramienta.

Los gobiernos subestatales son actores de reciente aparición en el escenario de cooperación internacional. Según el Observatorio de Cooperación Descentralizada de la Unión Europea y América Latina, "...la esfera de las relaciones internacionales era, hasta hace muy poco, monopolio exclusivo de los gobiernos nacionales. Los gobiernos locales y regionales, por su parte, se dedicaban a los asuntos ligados con los servicios básicos destinados a la población y a la gestión urbana y territorial, que se consideraban como asuntos de ámbito estrictamente local y poco influenciados por las dinámicas internacionales. El fenómeno de globalización y la crisis del Estado Nación, a finales del siglo XX, alteran esta situación

4. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Encuesta de seguimiento de la Declaración de París – Ayuda más eficaz para el 2010. Capítulo 13. Colombia.



y favorecen la aparición y/o fortalecimiento de las ciudades y regiones como actores de las relaciones internacionales”.

En materia regional y local, Antioquia y Medellín, han realizado grandes esfuerzos para encontrar en la cooperación internacional nuevas alternativas que fortalezcan sus iniciativas y aumentar el impacto positivo en la sociedad.

La Gobernación de Antioquia ha incluido en su Plan de Desarrollo 2008-2011 “Antioquia para todos”, línea estratégica 3 de Desarrollo Económico, el Proyecto “Internacionalización” cuyo objetivo es la “Adecuada Integración del Departamento de Antioquia al Contexto Mundial”. Entre sus programas realiza un diagnóstico de sectores estratégicos o apuestas productivas susceptibles de entrar en potenciales mercados internacionales y crear redes de empresas y productores que aporten a un mayor impacto en el desarrollo territorial. Adicionalmente, cuenta con el programa “Marketing territorial” el cual pretende encontrar en Antioquia ventajas geográficas y de vocación productiva que ubiquen a Antioquia, en un mercado con ventajas competitivas a nivel internacional.

Un ejemplo clave de cooperación descentralizada, es la participación de la Gobernación en el Programa **ERICA** (tema de otro artículo de esta revista) **“España y sus Regiones Intercambian Conocimiento con Antioquia” 2006-2011**, promovido por la Agencia Española de Cooperación Internacional con aportes

hasta la fecha de €855.000, a través del cual, diferentes empresas e instituciones públicas y privadas Españolas, transfieren conocimiento a entidades Antioqueñas (Gobernación de Antioquia, Alcaldía de Medellín, Universidad EAFIT, Universidad de Antioquia y Comfama). Actualmente, la gobernación participa en la transferencia de buenas prácticas en los sectores acuícola, lechero y en el tema de la *asociatividad* como factor estratégico para el fortalecimiento de la vocación de una región, en este caso el suroeste Antioqueño con “Pactos locales para el empleo”.

temas estratégicos como: Colegios de Calidad, Plan Municipal de Parques Biblioteca, Programa Buen Comienzo, Programas Urbanos Integrales (PUI). Su enfoque de intervención se ubica en el centro de las relaciones internacionales, a través de la comunicación y las alianzas que se traducen en la internacionalización de la ciudad⁶.

La Alcaldía de Medellín ha venido incursionando en otros sectores, como el textil, cuando el pasado mes de marzo durante la Asamblea Anual del BID

Se evidencia cómo la transferencia de conocimiento a nivel subestatal y de manera descentralizada, aumenta la efectividad de la ayuda y canaliza los recursos de cooperación de una manera articulada con los planes de desarrollo municipal, regional y nacional.

Recientemente, y como una de las alianzas más fuertes e importantes en materia de cooperación descentralizada a nivel nacional, se puso en marcha el Programa Antioquia Medellín – Bizkaia Bilbao (PAM-BBI), en el cual diez mil millones de pesos invierte la Diputación Foral de Bizkaia, el Ayuntamiento de Bilbao y la Caja de Ahorros Bilbao Bizkaia Kutxa –BBK- en Antioquia y Medellín, entre el 2008 y el 2011⁵.

Los principales proyectos del programa son promovidos por la Gobernación de Antioquia y la Alcaldía de Medellín en el marco de sus agendas sociales de intervención: *la Gobernación con el proyecto “Fortalecimiento socioeconómico de las poblaciones de seis municipios de las regiones Norte y Occidente del Departamento de Antioquia”*; y *la Alcaldía con el programa “De la exclusión al reconocimiento: mejoramiento de las condiciones de inclusión social, económica y cultural de hombres y mujeres afrocolombianas en situación de pobreza extrema de las comunas 8 Villa Hermosa y la comuna 9 Buenos Aires del municipio de Medellín”*. En este caso, el Programa cuenta adicionalmente, con la participación de dos entidades académicas de cada país, la Universidad de Antioquia y el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional HEGOA de la Universidad del País Vasco.

De forma paralela el Municipio de Medellín, a través de la Agencia de Cooperación e Inversión para Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, gestiona los proyectos de su Plan de Desarrollo con acceso a cooperación internacional, enmarcados en

que tuvo lugar en la ciudad de Medellín, la Alcaldía de Medellín, firmó con la Alcaldía de Milán un convenio de cooperación en el sector textil y de la moda, con el apoyo financiero del BID. El convenio permitirá crear microcentros de desarrollo empresarial en el sector textil en las zonas más vulnerables de la Ciudad a través de la entrega de microcréditos, y permitirá la formación de empresarios en Milán en temas de moda y diseño.

Entre otras iniciativas a resaltar, se encuentra el convenio firmado en el 2008 con la Gobernación de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, en la cual esta última se beneficiará de la transferencia de conocimiento en temas de políticas y programas de seguridad y convivencia, mientras que Medellín estudiará sus programas de desarrollo social y económico a través de los productos de turismo rural.

Finalmente, se evidencia como la transferencia de conocimiento a nivel subestatal y de manera descentralizada, aumenta la efectividad de la ayuda y canaliza los recursos de cooperación de una manera articulada con los planes de desarrollo municipal, regional y nacional. La descentralización de actuaciones en el campo internacional, ha permitido el posicionamiento de ciudades que abren sus puertas al mercado internacional, no solo en materia de desarrollo social, sino también económico, viéndose reflejado en la capacidad de innovación de un territorio para intercambiar experiencias con otros gobiernos locales.

5. Santiago Londoño Uribe, Cooperación Internacional, Programa Antioquia Medellín Bizkaia Bilbao. Publicado el 13 Octubre 2009 - <http://santiagolondonouribe.org/2009/10/13/cooperacion-internacional-programa-antioquia-medellin-bizkaia-bilbao/> acceso 25 de octubre de 2009.

6. Laboratorio Medellín, <http://www.laboratoriomedellin.com/inicio/component/tema/vertema/19.html> acceso 27 de octubre de 2009.





LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA:

Un sistema diverso e innovador
de colaboración entre las administraciones
públicas y la sociedad

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, AECID

La participación y el rol de la Cooperación Española en el sistema internacional de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) ha crecido exponencialmente en un periodo relativamente corto. España pasó de ser un país receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo, en el primer lustro de los años 80 a encontrarse en este momento en la vanguardia de los países que brindan cooperación, y no sólo debido al importante incremento de recursos económicos destinados a ello, sino por la versatilidad de los instrumentos de cooperación, por su participación en los organismos internacionales y foros donde se están definiendo las estrategias de la cooperación internacional y, también, como no, por la participación de las distintas administraciones públicas del Estado español, que paulatinamente se han ido incorporando como activos actores del sistema de cooperación.



Si bien la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, AECID, es el actor más visible de la cooperación española, las Comunidades Autónomas, Diputaciones Provinciales y los Ayuntamientos han desarrollado unos mecanismos propios de participación en el total de la AOD española, en lo que se ha venido a llamar Cooperación Oficial Descentralizada.

El crecimiento de la cooperación descentralizada se produce fundamentalmente en la segunda mitad de los noventa, cuando estas administraciones locales incorporan progresivamente a sus programas sociales de ámbito local, mecanismos para contribuir a los procesos de desarrollo en otras latitudes, respondiendo a las demandas y exigencias de una ciudadanía cada vez más consciente, sensible y solidaria con las situaciones de exclusión, marginalidad y pobreza de amplios sectores de la población mundial. Ello llevó a un notable crecimiento de la contribución de la cooperación descentralizada al total de la AOD española, proceso que no se ha detenido hasta la actualidad. En este sentido resulta significativo y loable

que algunos ayuntamientos hayan logrado el reclamo histórico del 0.7% de su presupuesto destinado a financiar iniciativas de cooperación.

Pero si es destacable el incremento presupuestal de la cooperación descentralizada, más relevante podemos considerar la profundización en la definición del rol que corresponde a estas administraciones en el complejo sistema internacional de cooperación. A ello han ayudado la Ley Española de Cooperación, de 1998 y los sucesivos Planes Directores aprobados desde entonces, que han permitido alcanzar óptimos niveles de coordinación y complementariedad entre la cooperación descentralizada y la promovida a través de AECID.

Para ello la Ley de Cooperación creó el Consejo Interterritorial de Cooperación, órgano de coordinación que reúne a los responsables de cooperación de las comunidades autónomas y de la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP. Aunque cada ente territorial español cuenta con autonomía para definir montos presupuestales y prioridades sectoriales y

geográficas, este órgano de coordinación ha permitido avanzar en la definición de una única política española de cooperación. La elaboración de Planes de Actuación en cada país por parte de la AECID, tras consulta previa con las entidades territoriales españolas, ha facilitado el desarrollo de mecanismos efectivos de coordinación y complementariedad en las actuaciones de las distintas administraciones en cada uno de los países. No obstante aún nos encontramos en el perfeccionamiento de este sistema de corresponsabilidades y roles entre administraciones.

Por su parte las entidades descentralizadas españolas han multiplicado sus instrumentos de cooperación, que han transitado del tradicional sistema de subvención a ONGD españolas para la

respectivos y particulares mecanismos de cooperación. Cabe destacar también a las ONG españolas, colectivo amplio de organizaciones privadas, activo, innovador y propositivo, que con sus actuaciones en España y en el exterior representan y expresan la voluntad solidaria de una sociedad española diversa y plural.

Es así como el sistema de la cooperación española se ha ido dotando de una complejidad y versatilidad, no siempre fácil de compaginar, pero que cuenta con un gran potencial de responder a los múltiples retos que los actuales conceptos de la cooperación, en los que se desvanece la idea de “donante” para apuntalar la de socio; donde se refuerza la idea de cooperación Sur-Sur y de cooperación entre las distintas administraciones nacionales y locales con la participación como socios

España pasó de ser un país receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo, AOD, en el primer lustro de los años 80 a encontrarse en este momento en la vanguardia de los países que brindan cooperación, y no sólo debido al importante incremento de recursos económicos destinados a ello, sino por la versatilidad de los instrumentos de cooperación.

ejecución de proyectos a la participación directa de algunas de estas administraciones mediante un trabajo mancomunado con instituciones pares de otros países (gobernaciones, alcaldías...) en la identificación y ejecución de proyectos y programas de desarrollo en distintos sectores, (desarrollo económico local, gobernabilidad, infraestructura básica...) poniendo en práctica sistemas de asistencia técnica e intercambio de experiencias, que han propiciado una fructífera relación de cooperación, fomentando una cooperación descentralizada tanto en origen como en destino.

Otras entidades se agregan a este sistema virtuoso: los Fondos de Cooperación, organizaciones privadas conformadas para gestionar los recursos destinados a la cooperación por entidades locales de menor capacidad financiera. Por lo general estos Fondos están formados por decenas de municipios y diputaciones, quienes delegan en aquellos la gestión de sus recursos de cooperación, con el fin de buscar mayor eficacia y eficiencia, a través de una estrategia de acción y un presupuesto común resultante de agregar la financiación de cada entidad. Existen Fondos de Cooperación en casi todas las comunidades autónomas y una Confederación Estatal de Fondos.

Por último otras administraciones del Estado, universidades, sindicatos, empresas de gestión pública y empresas privadas se incorporan al sistema, mediante sus

en los procesos, solo cuando se precise, de algunos de los actores del sistema español. Y Colombia, gracias a sus notables fortalezas, está permitiendo comprobar que este nuevo modelo de cooperación es posible.

Pero la existencia de este sistema solo tiene un objetivo: contribuir de manera eficaz a la conquista de la paz y la justicia social; a la consolidación de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de todos los colombianos y colombianas, y al fortalecimiento de la democracia.

Es el mandato que quienes trabajamos en cooperación hemos recibido de la ciudadanía española.

Actualmente, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo viene desarrollando en Antioquia el Programa ERICA, España y sus Regiones Intercambian Conocimiento con Antioquia, a través de una alianza público privada entre Comfama, la Alcaldía de Medellín, la Gobernación de Antioquia, la Universidad EAFIT y la Universidad de Antioquia.

El programa tiene como objetivo aunar voluntades para fortalecer los diferentes esfuerzos públicos y privados, a través de la transferencia de buenas prácticas españolas, contribuyendo en la profundización y especialización de los actores institucionales, que en los ámbitos económico, social y académico desarrollan acciones orientadas a mejorar el desempeño del Departamento de cara a la construcción de una región generadora de ingresos, empleo y empresariedad que incida favorablemente en la distribución de los beneficios que produce este desarrollo.



ERICA, ESPAÑA Y SUS REGIONES INTERCAMBIAN CONOCIMIENTO CON ANTIOQUIA

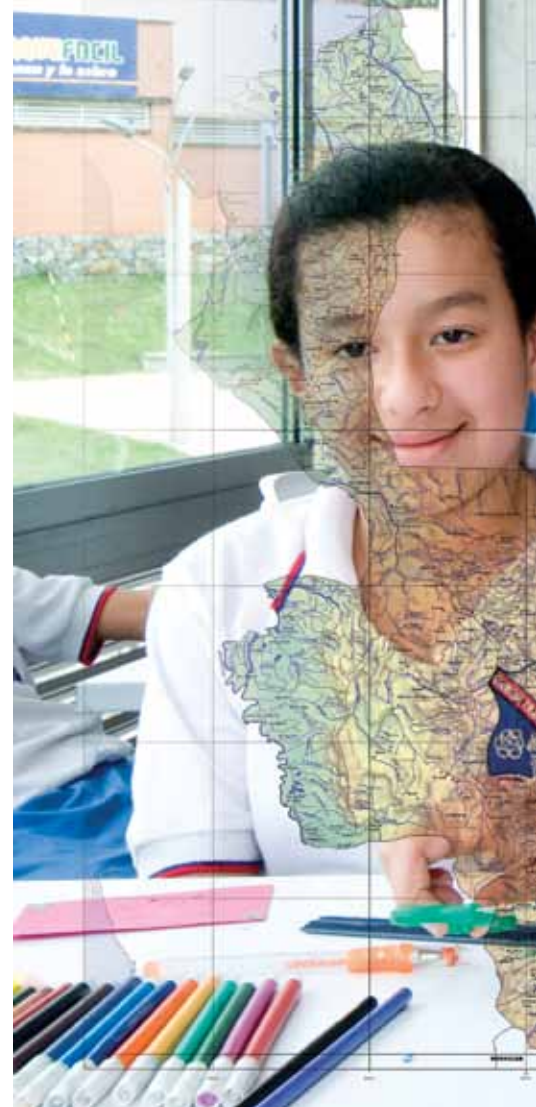
Una experiencia de cooperación para el mundo

Juan Sebastián Gómez Vélez

Jefe Departamento de Convenios

Subdirección de Cooperación Nacional e Internacional

Comfama



En el 2006 Comfama y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo- AECID, decidieron romper con la tradicional forma de hacer cooperación. Para ambas instituciones, los proyectos desarticulados y dispersos, estaban desgastando las entidades que ya en nuestra región demandaban de la cooperación existente, significativos recursos para la atención de necesidades que no podían solucionar, pues simplemente no había sido concebida para tal propósito. En la mayoría de los casos, era la misma demanda la que contribuía con la desarticulación de la oferta, desconociendo esfuerzos y procesos anteriores de cooperación que construyeron capacidades institucionales y que luego fueron ignoradas.

Con esta convicción, ambas instituciones decidieron caminar juntas bajo la promesa de convocar a las instituciones públicas y privadas más representativas de la región, y formular un plan programático de cooperación, que partiera de un consenso, y ordenara la demanda de cooperación en el territorio, de acuerdo con las necesidades más prioritarias. Fue así, como Comfama y AECID convocaron a la Gobernación de Antioquia y a la Alcaldía de Medellín, quienes se comprometieron con ésta apuesta, que hoy, ya es un referente y un modelo nacional e internacional de cooperación.

Para ese entonces, el simple modo de alianza significaba en sí mismo una innovación, pues además

de lograr que tan diversos actores desde el ámbito local, se sentaran en una misma mesa a definir las prioridades de desarrollo económico con equidad, tuvo la capacidad de vincular progresivamente sectores como el académico y el empresarial, no solo en Antioquia, sino también en las diferentes regiones españolas, permitiendo avanzar en la profundización del proceso de internacionalización antioqueño.

La gran fortaleza con la que nació este programa, fue el compromiso por la sostenibilidad de las acciones, situación que se tuvo que afrontar con el cambio de administraciones municipales y departamentales en el 2008, ya con más de 12 meses de ejecución del programa.



Producto de esa alianza se señalaron las categorías de cooperación técnica no reembolsable, cooperación financiera, cooperación académica y cultural, crédito y relaciones comerciales, sobre las cuales se desarrollaría el programa. Lo anterior implicaría fases progresivas de cooperación e intercambio bajo modalidades como la visita de expertos y consultores, pasantías para el reconocimiento de experiencias exitosas, eventos conjuntos, asistencia técnica y financiera a proyectos claves, acuerdos de movilidad académica, estudios de factibilidad, ruedas de negocios e intercambios comerciales.

Sobre esta base se definieron tres líneas estratégicas de cooperación e intercambio:

1. Fomento al Desarrollo Empresarial y al Emprendimiento en Antioquia en el marco de una estrategia de internacionalización.

2. Innovación y Desarrollo Tecnológico: en el que se promoviera el intercambio técnico, tecnológico y académico en sectores claves de la economía antioqueña.

3. Desarrollo Local: que buscará entre otras, el fortalecimiento y acompañamiento de las Agencias de Desarrollo Local y Regional en el Departamento, basado en la experiencia española en cuanto al desarrollo de regiones con similar diagnóstico socio-económico.

El proceso continuó con la adhesión progresiva de nuevos actores como las universidades públicas y privadas, que fortalecieron lo que poco a poco se iría consolidando como una plataforma de intercambio de conocimientos y buenas prácticas.

De manera conjunta se decidió realizar un levantamiento de un diagnóstico regional, que diera cuenta de las problemáticas que obstaculizaban el desarrollo económico de la región, desde la

La gran fortaleza con la que nació el programa ERICA, fue el compromiso de los integrantes del proyecto en Antioquia por la sostenibilidad de las acciones.



perspectiva de cada una de las líneas estratégicas del proyecto, diagnóstico que se sumó a los estudios de PLANEA, Cámara de Comercio, entre otros y que se convirtieron en la hoja de ruta para el desarrollo del objetivo del programa.

Posterior a esto la AECID y los socios de la alianza contrataron una consultoría para la identificación y difusión en Antioquia de buenas prácticas españolas, que pudieran contribuir a la solución de las problemáticas identificadas.

Se convocaron más de 30 instituciones públicas, privadas y académicas, para que conocieran la identificación de buenas prácticas y pudieran seleccionar conjuntamente aquellas que mejor solucionarían los problemas diagnosticados y priorizados, y que mejor se alinearán con las políticas públicas locales.

Este proceso llevó a las instituciones a uno de los logros más importantes del programa: elegir de manera consensuada 12 buenas prácticas, de un total de 70, que impactarán la región y en donde cada una reconociera sus fortalezas para la posterior coordinación y realización de transferencias metodológicas y tecnológicas, aceptando posteriores liderazgos funcionales a lo largo de la ejecución del programa.

Posteriormente, comenzó una gestión importante en las comunidades autónomas y regiones españolas de sensibilización y compromiso de las instituciones identificadas, para iniciar de la mano de la AECID, un proceso de transferencia de buenas prácticas.

Para los primeros meses de 2008, el programa ya había identificado y formulado 12 proyectos concretos que hoy contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones más desfavorecidas, promueven la igualdad de oportunidades y reducen la inequidad en el Departamento; entre los cuales se destacan:

- Vitamina E: emprendimiento en la edad escolar.
- UNINVEST: fondo de capital de riesgo para proyectos e ideas de negocio de alto valor agregado con inversionistas locales, internacionales de la banca privada y multilateral.
- Centro de Empresa e Innovación de Castilla y León, Navarra y Asturias: transferencia de metodologías para la gestión empresarial.
- Plan de Negocios y test de ideas de negocios On-line de Barcelona activa y que hoy hacen parte de la oferta de Cultura E.
- Guías Empresariales de Galicia, para el correcto desarrollo de emprendimientos basados en las reales demandas del consumidor.
- Pactos Locales por el Empleo.

¿POR QUÉ ANTIOQUIA? CONDICIONES DE LA REGIÓN

- Antioquia, a pesar de ser el segundo contribuyente al PIB nacional, es un Departamento con un alto índice de inequidad.
- En Medellín y su área Metropolitana se concentra el 75% del PIB y el 50% de la población del Departamento.
- Cuenta con un Plan Estratégico Departamental (PLANEA).
- Ha hecho avances significativos en lo que se ha denominado Alianza de Antioquia por la Equidad, que pretende abordar de manera colaborativa el problema de la inequidad, como reto principal y estratégico del Departamento, poniendo a disposición las capacidades institucionales que existen en la región.
- Existe voluntad política para la coordinación de instituciones públicas y privadas en la región.
- Es uno de los territorios prioritarios para la Cooperación Española en Colombia.
- Todas estas circunstancias han hecho de Antioquia un territorio con premisas de partida que lo convierten en “elegible” para pensar en implementar un modelo de trabajo innovador, como ERICA.

¿QUÉ PRETENDE ERICA?

- Construir un modelo de cooperación que suponga una plataforma de coordinación donde se vinculen los sectores público, privado y académico, en los ámbitos regional, nacional e internacional, en España y en Antioquia.
- Alineamiento, armonización, coordinación y complementariedad de la cooperación.
- Alinear la Estrategia de Cooperación Internacional del gobierno de Colombia y el Plan de actuación especial de la cooperación española en Colombia.
- Establecer un modelo de coordinación y complementariedad entre actores de los ámbitos público, privado, académico, regional, nacional e internacional de cara a una agenda regional de desarrollo.
- Promover la cooperación de actores no tradicionales, así como la diferenciación de roles, la coordinación y la complementariedad entre los diferentes actores de Cooperación Española.
- Fomentar la coordinación y armonización con la comunidad internacional donante y el Sistema de Naciones Unidas a nivel nacional y local.

LOGROS DE ERICA

- Construcción de un modelo de cooperación con un enfoque de desarrollo integral del territorio y un esquema de relación horizontal y de cofinanciación de acciones.
- Construcción de una visión conjunta, lenguaje común y principios compartidos entre socios que han permitido la ejecución exitosa a la fecha.
- Construcción de un modelo de cooperación que promueve la coordinación público privada regional, nacional e internacional.
- Construcción de una red de socios del ámbito académico y empresarial, que contribuyen positivamente al éxito de las transferencias realizadas.
- Transferencia exitosa de 5 Buenas Prácticas: avances significativos en la transferencia de otras 2 y 3 más en fase de consensuar proyecto.
- Identificación de las oportunidades de replicar las Buenas Prácticas transferidas y aumentar su impacto territorial y en número de beneficiarios.
- Construcción de un Programa de Cooperación de desarrollo integral del territorio en el que intervienen actores locales que cofinancian las acciones y con un esquema horizontal de relación con la cooperación.

RETOS DE ERICA

- Desarrollar la estrategia técnica, financiera y política a mediano plazo con las instituciones antioqueñas implicadas, para aquellas Buenas Prácticas de largo alcance, que trasciendan la política pública, aumenten cobertura territorial y número de personas beneficiadas.
- Analizar y definir Pautas de Actuación para los distintos actores: AECID, instituciones españolas y antioqueñas, ante posibles acuerdos y programas conjuntos, que puedan surgir de la Plataforma ERICA.
- Transversalizar el enfoque de género: logrando permear todos los proyectos de transferencia y generando capacidades institucionales
- Lograr que ERICA sea un mecanismo efectivo de desarrollo económico para la reducción de la inequidad
- Cumplir su función de Observatorio permanente de Buenas Prácticas.
- Sistematizar ERICA, desde lo estratégico, hasta en su estructura general y su vertiente más operativa, que genere un modelo que permita dejar constancia de las pautas necesarias para establecer su replicabilidad en otros territorios y países.

RED REGIONAL

para la cooperación internacional de Antioquia y sus regiones

Departamento de Investigación
y Pensamiento Social
Comfama

Los sistemas nacionales de cooperación, los niveles centrales, los de orden territorial, las organizaciones de la sociedad civil, la academia, asociaciones, gremios, entidades públicas y privadas, tienen en la Declaración de París 2005 y el Programa de Acción de Accra 2008 un marco de políticas que pueden fortalecer la Cooperación Internacional como enfoque, práctica y resultados positivos para el desarrollo desde la visión no solo de los países oferentes, sino también desde las naciones y territorios receptores o socios.

Desde el año 2000 instituciones de Antioquia del sector público, privado, social, académico y gremial interesadas en fortalecer la cooperación internacional han motivado diferentes encuentros y espacios con el objetivo de construir un sistema regional de cooperación denominado en ese entonces, “Red de Cooperación Internacional de Antioquia”, proceso apoyado por la anterior Agencia Colombiana de Cooperación Internacional, ACCI. En la actualidad la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, lidera en Colombia el Sistema Nacional de Cooperación Internacional, promueve espacios de diálogo y consulta entre las entidades públicas y privadas en el ámbito regional, entendidos como comités de cooperación departamental, asimilable en Antioquia al Comité Regional de Cooperación.

El grupo conformado por las entidades y expertos del Comité Regional de Cooperación Internacional son:

- Gobernación de Antioquia.
- Instituto para el Desarrollo de Antioquia – IDEA.
- Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana – ACI.
- Caja de Compensación Familiar de Antioquia Comfama.

- Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia.
- Federación Antioqueña de Organismos No Gubernamentales
- Universidad de Antioquia.

El objetivo de la Red es contribuir al proceso de fortalecimiento de las instituciones con capacidades en la gestión de cooperación internacional para una mejor interacción externa, efectividad y coordinación de la cooperación al desarrollo. Así como avanzar en la implementación de una agenda regional de cooperación internacional al desarrollo con enfoque de ciudad - región para el departamento de Antioquia.

Se establecerán dos niveles de coordinación:

Una Agenda Estratégica para establecer campos de sinergia o de trabajo interinstitucional, en asuntos relacionados con una mayor capacidad de gestión conjunta de la cooperación para fortalecer la actuación en red mediante factores de gestión y de conocimiento de la cooperación internacional que son de interés común. El nivel estratégico identifica los factores sinérgicos como soporte supra - institucional de los actores de la cooperación internacional en la perspectiva de generar una plataforma regional.



Una Agenda que identifica y define las líneas temáticas comunes con enfoque de Ciudad - Región, y tiende a desplegar acciones programáticas a futuro como medio de coordinación y de actuación en red desde la región, para responder con una mayor capacidad de alineación internacional, integrando el saber hacer de las entidades socias con programas de efectividad e impacto regional. Factores sinérgicos y líneas temáticas son la base para fortalecer procesos de gestión y procesos de intervención, mediante ámbitos cada vez más profesionalizados y consorcios focalizados

La Red Regional para la Cooperación Internacional de Antioquia tiene un gran reto, su propósito social es crear espacios de sinergia relacionados con una mayor capacidad de gestión conjunta de la cooperación, respetando las individualidades de las entidades que la conforman, fortaleciendo su actuación mediante factores de gestión y de conocimiento de la cooperación internacional, a partir de programas y proyectos que sean de interés común y que promuevan el desarrollo humano equitativo de la región; así como constituirse en actor relevante en los escenarios que participe y como interlocutor del gobierno para temas y políticas de cooperación al desarrollo.

La intención es a apoyar y reconocer esta iniciativa interinstitucional de Antioquia. Firmar el Memorando de Acuerdo de la RED en Medellín, y presentar la RED ante organismos cooperantes.





EL IMPACTO DE LOS NUEVOS RETOS DE LA GLOBALIZACIÓN

en el desarrollo y la cooperación internacional

Natalia Escobar Pemberthy

MSc en Relaciones Internacionales del London School of Economics and Political Science LSE (Reino Unido)
Especialista en Estudios Políticos con énfasis en Geopolítica y Negociadora Internacional de la Universidad EAFIT

En las últimas tres décadas, mucho se ha debatido sobre la correlación entre la Globalización y el Desarrollo. Numerosos estudios, entre ellos los Informes Mundiales de Desarrollo del Banco Mundial, y diversas publicaciones especializadas, han analizado el impacto que la Globalización ha tenido sobre los países en vía de desarrollo y cómo este fenómeno, que en su faceta contemporánea acumula ya cerca de 150 años, ha abierto las puertas a nuevas dimensiones fundamentales en el entendimiento de la cooperación internacional y de su rol en la lucha mundial por la equidad y contra la pobreza.

Tradicionalmente, cuando se piensa en la Globalización, se tiende a referir únicamente su concepción económica, analizando elementos como su vínculo con la generación de ingresos y el crecimiento de la economía. Sin embargo, es claro, tal como lo evidenció el estudio **“Globalización para el Desarrollo”**¹ realizado por Ian Goldin, Ex - Vicepresidente del Banco Mundial y Kenneth Reinert, reconocido académico de la Universidad George Mason, que la Globalización afecta, desde múltiples dimensiones, el proceso de desarrollo de los países y las sociedades que los conforman. Algunas de esas dimensiones, cómo se discutirá más adelante, requieren inclusive mayor atención por parte de la comunidad internacional, que el comercio y la financiación, sectores donde tradicionalmente se centran sus esfuerzos.

Frentes como el movimiento de personas, la generación de conocimiento, el medio ambiente, la información, etc. se están transformando gracias a la Globalización, en nuevos retos para la cooperación internacional, desde donde deberán afrontarse con innovación y voluntad política, no solo de los Estados, sino de los diferentes actores involucrados.

Colombia y Antioquia no son ajenas a estas dinámicas. En nuestro territorio, varias de estas dimensiones tienen fundamental importancia. Desde nuestra inmensa riqueza en materia de biodiversidad, hasta la situación de los cerca de 3.3 millones de colombianos² que viven en el exterior, son todos frentes en los cuales la Globalización nos ha permeado, generando efectos que impactan directamente las condiciones de vida de nuestros habitantes y el desarrollo de estos territorios, y que por lo tanto requieren respuestas estructuradas de política social, en las cuales el apoyo de la comunidad internacional es esencial.

Para ejemplificar estos impactos, se propone centrar el análisis en tres variables: las Migraciones, las Ideas y el Medio Ambiente, los tres fundamentales en una situación de desigualdad como la que enfrenta Colombia, en donde aproximadamente el 48% de la población se encuentra en situación de pobreza y miseria³. Trabajar de manera decidida para mitigar el impacto negativo de la Globalización en estos tres frentes, permitirá darles un tratamiento específico para que contribuyan con externalidades positivas

al proceso de desarrollo, en lugar de profundizar las desigualdades ya existentes. Igualmente, permiten observar nuevas perspectivas dentro de la acción internacional que desempeñan los diversos actores regionales y locales.

Migraciones

El caso de la libre movilidad de personas es uno de los más evidentes. En los países emergentes, las condiciones económicas, los intereses educativos y la búsqueda de nuevas oportunidades de desarrollo laboral, han motivado un importante movimiento de personas hacia países desarrollados. La Organización Internacional para las Migraciones OIM, de la mano de Naciones Unidas y el Banco Mundial, estima que actualmente el 3.0% de la población global es migrante, lo que constituiría a este grupo en el 5to país más poblado del mundo⁴.

Estas tendencias han facilitado, además de una nueva localización poblacional, una importante interacción de los emigrantes con otras redes internacionales de comercio, y un crecimiento en la transferencia de tecnología y la inversión.

En el caso de América Latina, que cuenta actualmente según la OIM con 6.7 millones de emigrantes, de los cuales Colombia aporta un porcentaje significativo, la región debe prestar atención especial a este fenómeno. Estas redes aunque vitales, son también sumamente frágiles, lo que las convierte en un factor clave para el desarrollo no solo de sus países destino sino también de sus países de origen.

**De nada sirve el conocimiento
sino se aplica al desarrollo.**

Su vulnerabilidad se demostró con la creciente crisis financiera. Debates sobre la necesidad de no conceder más beneficios a los inmigrantes, ni ofrecerles nuevas oportunidades de empleo, se presentan cada vez más en muchos países receptores, a la vez que países con diásporas importantes se han visto obligados a implementar estrategias de atención al emigrante que retorna, como lo ha hecho

1. Goldin & Reinert, 2006.

2. DANE, 2005.

3. DNP, 2009.

4. Organización Internacional para las Migraciones.



Honduras con su Centro de Atención al Migrante Retornado o Colombia con su Centro Bienvenido a Casa.

Otro impacto significativo de esta dinámica radica en los flujos de remesas, especialmente en el caso de América Latina y de Colombia, tercer país receptor de este rubro en la región. Ha sido esencial la labor que desde diferentes frentes se ha adelantado para que en los casos en que sea factible, estos flujos se transformen en inversión generadora de desarrollo y mejores condiciones de vida – adquisición de vivienda propia, por ejemplo – en lugar de convertirse en simple dinero “de bolsillo” para las familias que lo reciben.

Colombia, que recibió en el año 2008 USD\$ 4.842 millones, equivalentes al 2% del PIB⁵, y que espera una reducción cercana al 20% para 2009, tendencia que comenzó a registrarse desde el mismo mes de enero, cuando se registró una caída del 16% frente al mismo período del año anterior⁶, requiere sustancialmente de un trabajo coordinado con la comunidad internacional, para que desde diferentes frentes de la acción social se atienda a las familias que se vean

más afectadas por este fenómeno, y se promuevan así nuevos esquemas para que la migración siga siendo clave y permita a estas comunidades construir su propia infraestructura de apoyo a nivel local.

Ideas y conocimiento

Tangencialmente atado al tema de las migraciones, se encuentra el tema de la generación de ideas y conocimiento. Este frente, entendido tal vez como el bien público global por excelencia, se ha convertido en factor clave del relacionamiento internacional de los países y las regiones.

En el caso de países en desarrollo, la mayoría de estos, especialmente los de bajos ingresos, requieren contar con estrategias claras que les permitan superar las deficiencias en acceso a la educación con calidad y al conocimiento, al igual que se necesitan a todos los niveles metodologías claras para la aplicación y adaptación de ese conocimiento, de manera que se construya know how y se creen capacidades en las poblaciones más vulnerables.

De nada sirve el conocimiento si no se aplica al desarrollo. El conocimiento debe ser adquirido en

5. Banco de la República, 2009.

6. Idem

un proceso de acompañamiento, que permita su absorción y el empoderamiento de las personas, de la mano de procesos de aprendizaje y transferencia de tecnología. Debe contribuir también a la formación de nuevas concepciones sobre el desarrollo, sobre el rol que cada uno de los actores sociales puede jugar en este proceso. Es una relación intrínseca, vinculada también de manera estrecha con la generación de nuevos espacios para el acceso a la educación media y superior.

de 50 especies de mamíferos y aves y más de 200 plantas amenazadas⁷, se requiere de nuevos socios internacionales para avanzar en la protección de nuestra biodiversidad.

Los países en desarrollo y sus regiones están llamados a asumir nuevas dinámicas en la comunidad internacional, y a encontrar, con el apoyo de todos los actores sociales, su propia voz frente a una problemática cada vez más evidente

Todos los actores involucrados están llamados a entender la interconexión y el impacto que la Globalización tiene en el desarrollo, incorporando no solo un mayor y más libre movimiento entre los factores de producción sino otras variables que inclusive podrían ser más significativas.

Colombia y Antioquia han trabajado de manera importante en este frente. La comprensión de la importancia de la transferencia de buenas prácticas y la construcción de capacidades se han integrado de manera satisfactoria en los procesos de cooperación internacional. En diversos frentes la cooperación ha dejado de ser netamente financiera para incluir el flujo de ideas y conocimientos como eje esencial. Igualmente, todas las instancias de acción trabajan en el fortalecimiento de la educación y el conocimiento con una visión amplia de esta actividad, que incorpora no solamente el acceso, sino la calidad, la pertinencia y el desarrollo de ambientes de aprendizaje.

Medio ambiente

El surgimiento de una problemática ambiental puramente global, con claras consecuencias a nivel regional y local, obliga a países como Colombia, reconocidos a nivel mundial por su riqueza en estos recursos, a pensar en nuestras estrategias de trabajo con y desde la comunidad internacional.

La creación de nuevas áreas y especies protegidas, la educación ambiental, la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático, son puntos en los cuales los países desarrollados están llamados a asumir nuevas dinámicas en la comunidad internacional. Por ejemplo, considerando que nuestro país cuenta con más

que en el futuro será no solamente fuente de conflicto sino también de profundización de la pobreza y la inequidad.

De todo este análisis quedan claros entonces algunos de los importantes retos que actualmente tiene la cooperación internacional, para responder a estas nuevas dinámicas, no solo en el caso de los países y entidades cooperantes sino también desde los beneficiarios. Todos los actores involucrados están llamados a entender la interconexión y el impacto que la Globalización tiene en el desarrollo, incorporando no solo un mayor y más libre movimiento entre los factores de producción sino otras variables que inclusive podrían ser más significativas.

La dinámica de la cooperación internacional puede entonces hacer uso de las diferentes Agencias para el Desarrollo⁸, buscando que cada nivel político y social, desde los gobiernos nacionales, regionales y locales, pasando por las organizaciones sociales hasta llegar a los mismos individuos, se apropie de su propio proceso de desarrollo, logrando así mayor pro actividad, compromiso y comprensión de las necesidades puntuales que se registran en cada caso.

Desde cada nivel, específicamente, la respuesta se encontrará en las políticas, no entendiendo éstas como estrategias de Estado, sino como las acciones

7. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources IUCN.

8. Allen & Thomas, 2000.

emprendidas de manera formal por los actores estatales y no estatales frente a esta problemática. Más allá de la asistencia financiera o la ayuda oficial, que no dejan de ser esenciales, una mayor coordinación entre las entidades donantes será clave en la atención de estas nuevas tendencias.

Conclusión

La orientación de esas nuevas políticas debe centrarse en la creación de condiciones. Condiciones que hagan a los países en desarrollo inmunes, al menos en lo que sea posible, a los efectos negativos de la Globalización, y les otorguen las capacidades necesarias para enfrentarlos. Desde lo local, ese debe ser el objetivo: Formar grupos sociales más preparados que cuenten con los instrumentos y capacidades para aprovechar las oportunidades que por sí mismo les está brindando el Desarrollo, que cuenten desde lo medioambiental, lo social y lo político con instrumentos para poder responder a una Globalización cada vez más dinámica y de múltiples facetas.

Los nuevos escenarios que se abren entonces para el relacionamiento entre los países desarrollados y los en desarrollo, refuerzan también una nueva concepción sobre la relación integral entre el sector público, el privado, social y la academia como condición necesaria para fortalecer el desarrollo. Y es igualmente relevante que ese vínculo se establezca de manera decidida en los países subdesarrollados y de bajos ingresos, ya que se tendrá seguramente un mayor impacto en la reducción de la pobreza y la inequidad.

Desde los tres frentes presentados, y bajo estas

consideraciones, se requieren intervenciones estratégicas. Atacar el fundamento de los problemas. Atender desde los problemas globales, las preocupaciones locales, comprenderlos desde la realidad específica que les otorga la localización. La cooperación internacional debe centrarse en todas estas complementariedades, para ir más allá del enfoque de reducción de pobreza y mejoramiento de ingresos para atender todos los factores alrededor de los cuales la Globalización crea nuevas dinámicas. Solo de esta manera, y con una mayor y más decidida participación ciudadana será posible seguir enfrentando estos procesos y que todas las dimensiones territoriales, desde lo local hasta lo puramente global, atiendan los nuevos retos de la Globalización.

BIBLIOGRAFÍA

- Allen, T., & Thomas, A. (2000). *Poverty and Development: Into the 21st century*. Oxford University Press.
- Banco de la República. (Marzo de 2009). Informe de la Junta Directiva al Congreso de la República. Recuperado el 10 de Julio de 2009, de http://www.banrep.gov.co/junta-directiva/jd_direc_inf_princ.htm#2008
- DANE. (2005). Censo General 2005. Recuperado el 10 de Julio de 2009, de Departamento Nacional de Estadísticas: http://www.dane.gov.co/daneweb_V09/index.php?option=com_content&view=article&id=307&Itemid=124
- DNP. (2009). Resultados Encuesta Nacional de Hogares. Recuperado el 10 de Julio de 2009, de <http://www.dnp.gov>
- Goldin, I., & Reinert, K. (2006). *Globalización para el Desarrollo: Comercio, Financiación, Ayuda, Migración y Políticas*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- International Union for Conservation of Nature and Natural Resources IUCN. (s.f.). Recuperado el 10 de Julio de 2009, de <http://www.iucn.org/>
- Organización Internacional para las Migraciones. (s.f.). Recuperado el 10 de Julio de 2009, de <http://www.iom.int/>





LA AGENDA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DE ACTORES ESTRATÉGICOS EN TIEMPOS DE CRISIS:

Ocde, Unión Europea, Asean y Estados Unidos

Gina Maria D'amato

Profesora de Cooperación Internacional del Departamento de Negocios Internacionales de la Universidad Eafit.
Maestría en Desarrollo del Instituto de Estudios Sociales de la Haya.
Maestría en Agroecología y Desarrollo Rural

Durante la primera década del siglo XXI hemos podido observar una agenda de cooperación para el desarrollo marcada por los lineamientos y metas propuestas durante la Cumbre del Milenio, donde se definieron los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) con los que se pretenden luchar en contra de la pobreza extrema, el hambre, el analfabetismo y las enfermedades en el mundo. A partir de la crisis financiera del 2008 y sumado al incremento en los precios de los alimentos, se ha visto un freno en la consecución de áreas clave en las cuales se está centrando la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). A este respecto, el Banco Mundial explica que el crecimiento económico caerá durante el año 2009 al 1,6% en los países en vías de desarrollo, lo que hará que



millones de personas pasen a vivir en la pobreza. Los países más desarrollados han visto cómo sus economías están siendo fuertemente afectadas por la recesión mundial, lo que de alguna manera supone la disminución del aporte como donantes para el desarrollo. Sin embargo recortar en estos momentos de crisis la AOD podría incrementar aún más las barreras para alcanzar niveles adecuados de desarrollo.

Frente a este panorama mundial se analizarán cuatro actores estratégicos del desarrollo y los cambios que están implementado con el fin de abordar la crisis actual.

¿Qué puede entonces hacerse desde la cooperación internacional para enfrentar la actual crisis sin retroceder en los logros hasta ahora alcanzados?

OCDE

En primer lugar encontramos a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), compuesta por 30 Estados, de los cuales 27 son considerados de alto ingreso según el Banco Mundial.

Desde su perspectiva, la crisis es resultado tanto de fallas de mercado como de política. Su respuesta estratégica frente a la crisis financiera y económica se ha centrado en aminorar el impacto de la recesión actual y tratar de regresar a la economía global hacia una trayectoria de crecimiento sostenido. A corto plazo se han diseñado estrategias que aumentan la productividad para apoyar el crecimiento con miras a la sostenibilidad. A nivel de finanzas, y gobierno, se propone contar con un marco regulatorio sólido y eficaz, así como con la supervisión adecuada para evitar la volatilidad de los mercados financieros. Con respecto a la competencia la OCDE conceptúa que es necesario estudiar por sectores como ha sido el impacto de la actual crisis para mejorar la eficacia de mecanismos nuevos, innovadores y alternativos que financien el desarrollo local y en particular a las PYMES que han sido más vulnerables al crédito. Las medidas de estímulo fiscal contemplan la inversión en la infraestructura, sobretodo de carácter medio ambiental, apuntando así a abordar la problemática de cambio climático que se ha convertido en el eje conductor de la mayoría de las intervenciones de cooperación. Por ejemplo la inversión en la infraestructura de banda ancha; la investigación y el desarrollo en tecnologías verdes así como la innovación del sistema educativo y de capacitación. Innovar, coordinar y e inscribir las intervenciones dentro de un equilibrio entre mercados y gobierno permitirán una mayor coordinación en lo que se ha denominado por la OCDE “Esfuerzo Global para salir adelante”. La OCDE considera que es necesario mantener los beneficios del mercado abierto para el comercio y la inversión, al igual que disminuir el proteccionismo por parte del Estado a los mercados. En lo que respecta a la cooperación internacional el llamado es hacia la mayor coordinación en los esfuerzos, la implementación de las normas acordadas de gobierno corporativo internacional y el cumplimiento de los principios de eficacia de la asistencia.

Unión Europea

Por la misma línea se encuentran los estados miembros de la Unión Europea (UE), importantes donantes de cooperación al desarrollo. La estrategia para Colombia de la UE para el periodo 2007-2013 centra su cooperación en tres bloques temáticos: (i) apoyo a iniciativas de paz y al desarrollo económico y social; (ii) justicia y derechos humanos, y productividad, y (iii) competitividad y comercio utilizando los laboratorios de paz como instrumento de desarrollo alternativo para la cooperación técnica y financiera. Ante la crisis actual, la UE ha hecho llamados para reforzar la cooperación en lugar del aislamiento, se han comprometido a aumentar (caso por caso) la ayuda macrofinanciera concedida a los países necesitados. Los países miembros de la UE reiteraron su compromiso de aumentar la ayuda al desarrollo durante los próximos años, inyectar más dinero al Fondo Monetario Internacional (FMI) para prestar apoyo a los países en desarrollo más afectados y por último, ofrecer una respuesta flexible y eficaz a medida que evolucione la situación.

ASEAN

En tercer lugar encontramos a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) creada en 1967 y compuesta por Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar (Birmania), Singapur, Tailandia y Vietnam. Ante la desaceleración de la demanda global, las presiones inflacionarias, los altos costos del petróleo y la creciente inequidad global, el llamado ha sido a fortalecer y profundizar la integración económica de los países miembros y adelantar esfuerzos para mejorar el ambiente de inversiones y los negocios. Durante el mes de febrero de 2009 se llevó a cabo la XIV cumbre anual en donde se debatió la importancia de mantenerse firmes contra el proteccionismo y evitar la introducción de nuevas barreras o el aumento de las existentes.¹ Se hizo un llamado a una acción más coordinado entre los países desarrollados y en desarrollo para restaurar la estabilidad financiera y asegurar el funcionamiento de los mercados financieros para apoyar el crecimiento. De igual modo, se estableció la hoja de ruta para la consolidación del Área de

1. [1] 2009 ASEAN Secretariat Press Statement on the Global Economic and Financial Crisis Cha-am, Thailand, 1 March 2009



Libre Comercio de la ASEAN que se materializará en el 2015. Además de esto, durante el mes de junio de 2009, la ASEAN llevó a cabo el sexto foro de liderazgo ASEAN el cual denominó “ASEAN luego de la crisis económica global: reconstruyendo economías, regenerando el crecimiento. Como conclusión se manifestó que es necesario reconstruir y fortalecer las economías así como regenerar el crecimiento sostenible y el desarrollo”.

Estados Unidos

Por último encontramos a la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), recordemos que fue en los Estados Unidos donde comenzó la crisis financiera y que aún sufre en su economía interna, lo que prevé que la ayuda para la cooperación sea más limitada que en otros años cuando gran parte del presupuesto se destinaba a la cooperación para la seguridad y en contra del terrorismo. El discurso de la administración de Obama de lucha contra la desigualdad está buscando cerrar las brechas cada vez más distantes entre los pobres y ricos del continente. Se ha solicitado una asistencia concreta complementaria a las medidas que tome el FMI, el Banco Mundial y otros donantes para estabilizar las condiciones macroeconómicas y restablecer la salud del sector financiero internacional. La asistencia se proporcionará en tres esferas según el impacto de la crisis a los países más vulnerables: a manera de Fondos considerables a corto plazo para programas que conforman la red de seguridad social, garantías de

crédito destinadas a reactivar los préstamos privados a las pequeñas y medianas empresas (PYMES) y por último, en asistencia técnica a gobiernos e instituciones financieras.

A manera de conclusión observamos cómo a estos actores la crisis financiera, social y ambiental los han llamado a replantear sus estrategias de intervención y cooperación. Recientemente durante la cumbre de L'Aquila (Italia), los miembros del G-8 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Canadá y Rusia) hicieron énfasis en que “los efectos de la crisis económica en los mercados laborales pueden poner en peligro la estabilidad social”, para recomendar a continuación que “las buenas políticas macroeconómicas estén asociadas a políticas sociales y laborales”.²

En su respuesta al impacto de la crisis financiera, es necesario que los países donantes tengan una mayor cohesión y coherencia de la Agenda de Desarrollo con respecto a sus políticas internas, que afectan el desarrollo socioeconómico de nuestros países, la paz y el alcance de las metas del milenio. Es necesario centrar los esfuerzos en disminuir el alza de los precios de los alimentos. La Ayuda Oficial para el Desarrollo debe enmarcarse dentro de la justicia global, la igualdad y los derechos humanos y a su vez articular en todos sus proyectos la perspectiva de sostenibilidad ambiental, para aminorar los impactos del cambio climático que afectan a todos y más dramáticamente a los más vulnerables.

² Diario de Las Américas. Ver signos de Estabilización. Publicado el 08/julio/09
<http://www.diariolasamericas.com/news.php?nid=80951>

LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

ante la Crisis Mundial

Análisis hecho por el Departamento de Investigación y Pensamiento Social Comfama

ACTORES

OCDE
Organización de
Cooperación y
Desarrollo Económico

ANTE LA CRISIS

Nuestra estrategia responde a la crisis mediante el énfasis en dos aspectos. El primero se dirige a la búsqueda del equilibrio entre las regulaciones e incentivos en el sector financiero. El segundo, un llamado a los gobiernos para que revisen y mejoren sus políticas nacionales y coordinen con esfuerzos internacionales el objetivo final de restaurar las condiciones de crecimiento económico. Nuestro objetivo no es solamente una economía mundial más fuerte sino más transparente y justa.

Para hacerla más fuerte proponemos: mejorar la regulación, fortalecer el gobierno corporativo, impulsar la innovación, promover el comercio, la inversión y la competencia, desarrollar políticas de crecimiento sostenible.

Para hacerla más transparente y así recuperar la confianza en la globalización: promover la transparencia y la integridad, luchar contra la corrupción y el lavado de activos, combatir la evasión de impuestos y enfrentar el cambio climático.

Para hacerla más justa se requiere compartir los beneficios: impulsar el empleo y la inclusión social, impulsar el desarrollo y proveer a la sociedad de salud y educación adecuada.

Solamente con el encuentro de estos tres propósitos será posible reencontrar el camino hacia el crecimiento y la prosperidad. El largo plazo empieza hoy y no hay tiempo para perder.

PNUD

Programa de las
Naciones Unidas para
el Desarrollo

La recesión mundial se sigue agravando y el impacto de la crisis financiera y económica sobre los pobres se hace visible. Por lo tanto, es esencial que la comunidad internacional comience a examinar y a responder a las posibles implicaciones sobre el desarrollo humano que pueda tener la crisis. Puede ser inevitable que se dé un paso atrás si no se toman ahora medidas serias y decisivas. El momento que todos los socios del desarrollo cumplan con sus promesas a los más pobres y vulnerables ha llegado. La ayuda, el libre comercio y las políticas adecuadas tienen que asegurar que la crisis mundial de hoy no afecte las posibilidades de desarrollo del mañana.

El PNUD ayuda a los países en desarrollo a través de:

- La creación de programas de protección social y de redes de seguridad.
- La creación de empleo gracias a la inversión en infraestructuras que fomentan la mano de obra.
- Un aumento de los ingresos y de la productividad de los pequeños agricultores.
- Un mejor monitoreo de los impactos sobre el desarrollo humano de la crisis.
- El PNUD está trabajando con los gobiernos de América Latina y el Caribe para ayudar a los países a ajustar su planificación nacional, mantenerse en la senda del desarrollo del largo plazo y proteger a los más vulnerables, teniendo en cuenta la situación particular de cada país.

BANCO MUNDIAL

El Banco Mundial está pidiendo a los países desarrollados que prometan el equivalente al 0,7% de sus paquetes de reactivación económica, o el máximo de recursos adicionales que puedan aportar, a un fondo mundial contra la vulnerabilidad para ayudar a los países en desarrollo que no pueden solventar planes de rescate ni déficits. Este fondo contra la vulnerabilidad no es una nueva entidad, sino una meta para los países desarrollados a fin de aumentar la ayuda a quienes ya participan en la tarea del desarrollo (organismos nacionales de ayuda, organismos de las Naciones Unidas, bancos multilaterales de desarrollo, organizaciones no gubernamentales, etc.).

A partir de las reformas que ya se están realizando, el Grupo del Banco ha actuado con prontitud en los últimos 12 meses para ampliar y acelerar el financiamiento, la asistencia y la asesoría que brinda a los países en desarrollo: entre otras decisiones, se triplicarán las inversiones del Banco en redes de protección social y otros programas sociales, así como en salud y educación hasta llegar a los USD\$12.000 millones en los próximos dos años, tal como se anunció en abril de 2009.

Las iniciativas del Grupo del Banco Mundial se concentrarán en tres áreas prioritarias: programas de protección social para ir en ayuda de los grupos más vulnerables; mantener las inversiones en infraestructura, y suministrar apoyo a las pequeñas y medianas empresas y las instituciones de microfinanciamiento.

A través de la Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés), el Grupo del Banco está ampliando el respaldo al sector privado con la puesta en marcha o ampliación de cinco iniciativas (i) diseñadas para movilizar fondos de donantes y del sector privado.

Asegurar los flujos de comercio, apoyar los sistemas bancarios en dificultades, mantener el avance de los proyectos de infraestructura, modificar la orientación de los servicios de asesoría, prestar apoyo a las instituciones de microfinanciamiento.

Respaldo a América Latina: en abril de 2009, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Interamericana de Inversiones (BID/CII), el Grupo del Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento (CAF), el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC) y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) sumaron esfuerzos para proveer USD\$90.000 millones durante los próximos dos años a fin de estimular el crecimiento económico coordinando sus iniciativas de respuesta ante la crisis.

BID
Banco Interamericano
de Desarrollo

El Banco Interamericano de Desarrollo obtuvo un mandato claro de sus máximas autoridades políticas para completar rápidamente los estudios técnicos sobre un aumento de capital, que busca ayudar a América Latina y el Caribe enfrentar difíciles desafíos como el cambio climático y la reducción de la pobreza. El BID también aumentará en USD\$6.000 millones sus recursos disponibles para asistir a la región ante la crisis financiera y económica global. Los gobernadores también agradecieron el ofrecimiento de Canadá de aumentar temporalmente su parte del capital exigible del BID en USD\$4.000 millones por un período entre cinco y ocho años. La contribución canadiense se sumará a los USD\$2.000 millones en recursos adicionales que estarán disponibles gracias a cambios aprobados en junio a normas que regulan la capacidad crediticia del BID.

Los recursos adicionales ayudarán a los países de América Latina y el Caribe a capear el impacto de la crisis financiera global en sus economías y a proteger el gasto social, entretanto el BID avanza en la evaluación de su primer aumento de capital desde 1994.

CAF
Corporación Andina
de Fomento

CAF aprueba USD\$2.225 millones para Latinoamérica. El ente financiero multilateral apoya a la región a superar las consecuencias generadas por la crisis internacional. Los países que recibieron financiamiento en esta oportunidad fueron Argentina, Colombia, Ecuador, Perú, Uruguay y Venezuela.

CEPAL
Comisión Económica
de las Naciones Unidas
para América Latina
y el Caribe

(6 de agosto, 2009) “La crisis financiera internacional tendrá secuelas perdurables en la economía real de los países de América Latina y el Caribe, entre ellas mayor desempleo, menor crecimiento económico, contracción comercial y déficits fiscales difíciles de superar”. Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL. La Secretaria Ejecutiva de la CEPAL aseguró que la competitividad internacional de los países de la región ha quedado limitada a los sectores intensivos en recursos naturales, por lo que resulta urgente incrementar las capacidades para agregar valor a las exportaciones de estos bienes básicos. Aunque ya se aprecian signos de recuperación, Bárcena alertó que este proceso será lento y gradual. Advirtió asimismo que la recuperación de los índices sociales generalmente toma el doble de tiempo que la de los índices económicos, tal como sucedió durante la crisis de los años 1980, cuando los indicadores sociales tardaron 24 años en llegar a los niveles previos a la crisis y los económicos. Hacia el futuro planteó un panorama con menor crecimiento de los países desarrollados, mayor participación de los países en desarrollo en el crecimiento global, sistemas financieros sujetos a regulaciones más estrictas y condicionamientos crecientes relacionados al cambio climático.

USAID
Agencia de los
Estados Unidos para
el Desarrollo Internacional

USAID ha recibido USD\$38 millones para invertir en tecnologías de información y comunicación (TIC) y mejorar el acompañamiento en operaciones críticas de las misiones. USAID determinó que los fondos se deben dedicar exclusivamente a la adquisición global de sistemas de asistencia (proyecto GLAAS).

El plan de recuperación identifica cinco objetivos como sus principales metas:

Preservar y crear puestos de trabajo y promover la recuperación económica.

Asistir a aquellas personas perjudicadas por la recesión.

Proveer las inversiones necesarias para incrementar la eficiencia económica impulsando los avances tecnológicos en ciencia y salud.

Invertir en transporte, protección al medio ambiente y otras infraestructuras que puedan proveer beneficios de largo plazo.

Estabilizar el estado y los presupuestos de las administraciones locales buscando minimizar y evitar reducciones en la prestación de servicios esenciales y aumentos contraproducentes de impuestos locales y nacionales.

JICA

Agencia de Cooperación
Internacional del Japón

Lo que hará la JICA para hacer frente a la crisis actual está en discusión, en primer lugar, la JICA debe mantener por lo menos, o incluso aumentar, el nivel de financiación de la AOD en estas circunstancias extraordinarias. Una de las prioridades de la JICA en el uso de los recursos de la AOD debe ser garantizar la seguridad humana a través de la asistencia en la extensión adecuada y con objetivos bien definidos de los programas de seguridad social. JICA puede ayudar directamente a estos programas, o hacerlo indirectamente a través de préstamos de apoyo presupuestario a los países donde la JICA tiene una historia de diálogo político y la participación en acuerdos de cofinanciación con las instituciones multilaterales como el Banco Mundial o el Banco Asiático de Desarrollo. JICA también puede apoyar proyectos de infraestructura que sustentan la demanda interna, así como las necesidades futuras, a fin de asegurar un crecimiento a medio plazo. JICA ya financia proyectos de infraestructura. Japón puede explorar enfoques innovadores para recuperar la solidez del sector financiero, incluidos los enfoques que implican la asistencia técnica y Japón puede recurrir a la experiencia del pasado para hacer frente a una crisis financiera. JICA podría volver a prestar asistencia a las líneas de crédito a algunas instituciones financieras en los países afectados. La crisis actual comenzó con la caída de los mercados financieros en los EE.UU. y otros países desarrollados. Sin embargo, los países en desarrollo no pueden escapar a las consecuencias. Al final, en un mundo globalizado, coordinado y amplio se requieren planteamientos innovadores por parte de todos, los cuales serán esenciales en la solución de la crisis.

AECID

Agencia Española de
Cooperación Internacional
para el Desarrollo

En este contexto, es necesario subrayar el papel contra cíclico que debe jugar la ayuda internacional para conseguir que los costos de la crisis sean distribuidos de la manera más equitativa posible. España comparte esta visión y se compromete a:

- Mantener su compromiso de expandir de manera secuencial la ayuda, haciéndola compatible con el resto de los objetivos sociales de la política doméstica.
- Defender en los foros internacionales los criterios de apertura e integración del sistema internacional.
- Alentar al resto de los países donantes para que sostengan sus compromisos internacionales en materia de ayuda al desarrollo, al objeto de aminorar los costos sociales de la crisis.

Fuentes

Compilación Departamento de Investigación y Pensamiento Social con base en pronunciamientos oficiales de cada una de las organizaciones en el 2009.



El 7PM:

Instrumento Europeo modelo en I&D hace énfasis en la Cooperación Internacional para la Investigación

Pablo Patiño Grajales

Médico y Cirujano. Máster en Inmunología. PhD en Ciencias.
Programa Ejecutivo Strategic Frameworks for Nonprofit Organizations
John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Cambridge (MA)

«7PM» es la abreviatura del Séptimo Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico. Se trata del principal instrumento de la Unión Europea para financiar la investigación en Europa que inició en 2007 y durará hasta 2013.

El presupuesto de la Comunidad Económica para estos siete años es de €50.500 millones; el presupuesto de Euratom (Comunidad Europea de la Energía Atómica) para los próximos cinco años es de €2.700 millones. En total, con respecto al 6PM, representa un incremento del 41% a precios de 2004 y del 63% a precios actuales.

Además, el 7PM está diseñado para responder a las necesidades de empleo de Europa y reforzar su competitividad, por tanto el 7PM apoya la investigación en áreas de prioridad seleccionadas. De esta manera el propósito es convertir a la UE en líder mundial en esos sectores o consolidar su posición en los que ya lo es.

Objetivos de un nuevo enfoque integrado

El arranque del Séptimo Programa Marco de Investigación, 2007-2013, pone un nuevo énfasis en la cooperación internacional en investigación, a la que se le asigna una función cada vez más central en las políticas comunitarias.

El desarrollo científico y tecnológico ha sido siempre una empresa internacional, pero el aumento de los desafíos de alcance planetario, tales como la intensificación de la globalización económica, la aparición de nuevos actores mundiales y el suministro de bienes públicos universales, son otras tantas razones en favor de un nuevo planteamiento de la cooperación internacional en ciencia y tecnología desde una perspectiva europea.

La necesidad de masa crítica y de infraestructuras de gran escala para hacer avanzar la investigación en numerosas áreas requiere cada vez más una importante participación internacional. Los institutos europeos de investigación intentan aprender y beneficiarse de las buenas prácticas de investigación y contactos en materia de innovación con otros lugares del mundo.

La industria europea está invirtiendo rápidamente en economías emergentes como China e India, además de otras economías industrializadas. Los investigadores y estudiantes de Europa y del resto del mundo están considerando formarse en los países europeos y Estados Unidos, buscando centros de enseñanza e investigación de categoría mundial. Al mismo tiempo, la Unión Europea (UE) tiene muchas posibilidades de utilizar sus conocimientos científicos y tecnológicos como instrumento central para el cumplimiento de sus compromisos políticos, sociales, económicos y humanitarios en ámbitos del desarrollo sostenible que van desde el cambio climático y la protección de la biodiversidad a la materialización de los objetivos de desarrollo del Milenio. La ciencia y la tecnología pueden desempeñar también un papel en la aplicación de los acuerdos internacionales suscritos por la UE en áreas como la biodiversidad y el cambio climático.

El nuevo enfoque de la cooperación internacional en el 7PM pretende afrontar esos desafíos mediante mecanismos innovadores de

fomento de la colaboración internacional en materia de investigación, fijándose tres objetivos interdependientes:

Apoyar el desarrollo científico y económico europeo mediante asociaciones estratégicas con terceros países en determinados campos científicos y atrayendo a los mejores investigadores de terceros países para que trabajen en Europa y con Europa.

Facilitar los contactos con socios de terceros países para obtener mejor acceso a la investigación que se desarrolla en otros lugares del mundo.

Afrontar problemas concretos que sufren terceros países o que tienen alcance mundial.

¿De qué se compone el 7PM?

El 7PM se compone de 4 bloques principales de actividades que conforman 4 programas específicos más un quinto programa específico sobre la investigación nuclear:

1. Cooperación - investigación colaborativa. El programa Cooperación permite llevar a cabo una cooperación de investigación entre diferentes socios investigadores del mundo en colaboración con investigadores Europeos. En el marco del programa Cooperación se dará apoyo de investigación a proyectos de cooperación internacional de toda la Unión Europea y de fuera de sus fronteras. Este programa fomentará el avance del conocimiento y la tecnología en 10 áreas temáticas correspondientes a otros tantos campos de la ciencia y la investigación. Se apoyará y reforzará la investigación con el fin de acometer los retos europeos en los ámbitos social, económico, medioambiental, industrial y de salud pública, así como para servir al interés público y respaldar a los países en vías de desarrollo.

Presupuesto: €32.000 millones.

Las áreas de cooperación establecidas son:

- Salud.
- Alimentación, agricultura y biotecnología.
- Tecnologías de la información y la comunicación.
- Nanociencias, nanotecnologías, materiales y nuevas tecnologías de producción.
- Energía.
- Medio ambiente (incluido el cambio climático).
- Transporte (incluida la aeronáutica).
- Ciencias socioeconómicas y humanidades.
- Seguridad.
- El espacio.

El 7PM está diseñado para responder a las necesidades de empleo de Europa y reforzar su competitividad, por tanto el 7PM apoya la investigación en áreas de prioridad seleccionadas. De esta manera el propósito es convertir a la UE en líder mundial en esos sectores y consolidar su posición en los que ya lo es.

2. Ideas - Consejo Europeo de Investigación. El programa Ideas apoya la excelencia en “las fronteras del conocimiento” y permite que investigadores internacionales de máximo nivel participen de forma individual en equipos dirigidos por europeos. El programa Ideas abarca todas las actividades que pondrá en práctica el Consejo Europeo de Investigación (CEI). Se espera que el CEI goce de un alto grado de autonomía para desarrollar investigación de alto nivel en las fronteras del conocimiento a nivel europeo, de forma que consolide la excelencia en Europa y realce su perfil a escala internacional. Este programa pretende aumentar el carácter dinámico, la creatividad y la excelencia de la investigación europea en las fronteras del conocimiento.

Presupuesto: €7.400 millones.

3. Personas - Potencial humano, acciones Marie Curie. El programa Personas cubre la necesidad de fomentar la movilidad internacional entrante y saliente de los investigadores. El programa Personas ofrece a los ciudadanos la oportunidad de desarrollar una carrera en la investigación. Se fomentará que los investigadores europeos permanezcan en Europa y, al mismo tiempo, que los mejores investigadores de todo el mundo se sientan atraídos por la excelencia y las infraestructuras de la investigación europea. Siguiendo los pasos de las exitosas Acciones Marie Curie, se espera que este programa anime a muchas personas a introducirse en la profesión de la investigación y a estructurar su formación investigadora, ofreciéndole opciones y fomentando la movilidad dentro de cada sector. La movilidad de los investigadores constituye no solo la clave de su desarrollo profesional, sino también un componente vital del intercambio y la transmisión de conocimientos entre países y sectores.

Presupuesto: € 4.700 millones.

Las acciones que cubre el programa Personas son:

- Formación inicial de investigadores - Redes Marie Curie.
- Formación permanente y promoción profesional - Becas individuales.
- Pasarelas y asociaciones entre la industria y la universidad.
- La dimensión internacional - becas de salida a terceros países y becas para beneficiarios de terceros países, régimen de cooperación, subvenciones de reincorporación.
- Premios a la excelencia.

4. Capacidades - Capacidades de investigación.

El programa Capacidades apoyará una gama de actividades para consolidar la capacidad de investigación en la comunidad científica europea y en otras regiones del mundo. El propósito del programa Capacidades es optimizar el uso de las infraestructuras de investigación y el desarrollo de las mismas y, simultáneamente, aumentar la capacidad innovadora de las PYME para beneficiarse de la investigación. Este programa está diseñado para apoyar a agrupaciones regionales de investigación y, al mismo tiempo, dar salida al potencial de investigación de las regiones comunitarias de convergencia y ultra periféricas. Se brindará apoyo a acciones y medidas horizontales que subrayen la cooperación internacional. Por último, se espera que las iniciativas del programa Capacidades acerquen la ciencia a la sociedad europea.

Presupuesto: € 6.400 millones.

Capacidades actúa en siete amplias áreas:

- Infraestructuras de investigación.
- Investigación que favorezca a las PYME.
- Regiones del conocimiento y apoyo a agrupaciones regionales de investigación.
- Potencial de investigación de las regiones de convergencia.
- Ciencia y Sociedad.
- Apoyo al desarrollo coherente de políticas de investigación.
- Actividades específicas de cooperación internacional.

Fuentes

Un nuevo enfoque de la cooperación científica y tecnológica internacional en el Séptimo Programa Marco de Investigación (2007-2013). Comisión Europea, Dirección General de Investigación, Unidad de Comunicación, Bruselas, 2007. Internet: <http://ec.europa.eu/research/rtdinfo>

7PM las respuestas del mañana empiezan hoy mismo. Comisión Europea, Investigación Comunitaria. Comunidades Europeas, 2006. Internet: www.ec.europa.eu/research

El Séptimo Programa Marco (7PM). Llevar la investigación europea a la vanguardia. Dirección General de Investigación Unidad de Comunicación, Bruselas Comunidades Europeas, 2007. Internet: www.ec.europa.eu/research

Centro Común de Investigación - Euratom

5. Investigación nuclear. La Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom) adopta un Programa Marco independiente de actividades de investigación y formación en materia nuclear. Este programa específico está compuesto de dos partes: la primera parte se centra en la fusión nuclear y la instalación de investigación internacional ITER que se construirá en Europa. Los objetivos son desarrollar la base del conocimiento sobre fusión nuclear y llevar a cabo la construcción del reactor de fusión experimental ITER, que es el mayor proyecto de investigación del mundo. La segunda parte del programa cubre la seguridad nuclear, la gestión de residuos de instalaciones de fisión nuclear y la protección contra la radiación. Las actividades del Centro Común de Investigación (CCI) en este ámbito incluyen el desarrollo de un punto de vista europeo sobre la gestión y eliminación de los residuos radioactivos, el mantenimiento de la seguridad de las operaciones de las instalaciones nucleares y el fomento de la investigación de la energía nuclear.

Presupuesto: €2.700 millones para:

- Acciones directas de EURATOM
- Acciones no nucleares

¿Y qué debe hacer Colombia para participar en el 7PM?

En el mediano plazo Colombia debe desarrollar estrategias y actividades que permitan incluir sus investigadores en programas y proyectos de gran envergadura a partir de las iniciativas para el Séptimo Programa Marco y los subsiguientes programas. Algunas acciones en este sentido serían:

- Fortalecer la dinámica de promoción de 7PM en el país y así aumentar la participación de los investigadores.
- Fomentar la creación, desde la Oficina de Internacionalización de la Ciencia, de un componente especial para 7PM.
- Difundir las actividades en la página web de Colciencias.

La estrategia debe ser divulgada de manera amplia a grupos clasificados por Colciencias, de modo que vean en 7PM un reto para mejorar sus desarrollos científicos y su proyección en América Latina.



EL ÍNDICE DE COMPROMISO

con el desarrollo

Departamento de Investigación
y Pensamiento Social
Comfama

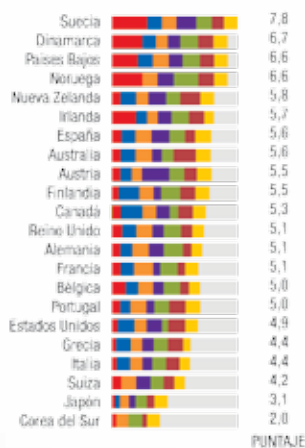
¿Por qué es importante un Índice de Compromiso con el Desarrollo?

Se presta mucha atención a lo que los países en desarrollo pueden hacer para fomentar la reducción de la pobreza y el crecimiento en Colombia; este índice pone de relieve lo que los países ricos hacen para ayudar al desarrollo en el extranjero. El desarrollo es algo más que ayuda o cooperación, la ayuda es importante, pero el comercio, la migración, las inversiones, el compromiso con el medio ambiente, las políticas de tecnología, la participación en el mantenimiento de la paz y la seguridad también tienen un papel preponderante en el desarrollo y en la lucha contra la pobreza mundial. La forma como los países donantes diseñan sus programas de ayuda es tan importante como la cantidad de ayuda que dan. La coherencia es importante. El índice penaliza a los países que dan con una mano (a través de ayudas o de inversión), y quitan con la otra (a través del comercio o la contaminación).

El índice recompensa a los países que proporcionan ayuda a través de acuerdos multilaterales, firman los acuerdos mundiales sobre medio ambiente y participan en operaciones de seguridad internacional. Nadie es perfecto, algunos aspectos dan los primeros lugares a ciertos países, mientras otros aparecen cuando se mide un indicador distinto. El llamado sin embargo, es a que los países con mayores posibilidades se comprometan más con el desarrollo mundial.



COMPROMISO CON EL DESARROLLO



Fuente: www.cpdev.org/section

Ninguno de los grandes termina en los 10 primeros lugares del Índice de Compromiso por el Desarrollo (CID por sus siglas en inglés) 2009 que se publicó el jueves 22 de octubre en la cuarta edición de las Jornadas Europeas de Desarrollo en Estocolmo por parte de uno de los centros de investigación independiente más reconocidos en el mundo: El Centro Global para el Desarrollo.

Al Grupo de los Siete países más industrializados del mundo le fue mal en la última evaluación de las políticas de los países ricos relacionadas con la creación de prosperidad en el mundo en desarrollo, sin que ninguno haya acabado en el top 10 de los 22 países clasificados por el Centro para el Desarrollo Global. El CDI clasifica a 22 de los países más ricos del mundo sobre la base de sus posibilidades económicas y la dedicación a las políticas que benefician a las naciones pobres. Debido a que las naciones ricas y pobres están unidas no solo por la ayuda extranjera, el índice va más allá de las comparaciones de los flujos de cooperación y mide los esfuerzos nacionales en siete áreas de política que son importantes para los países en desarrollo: ayuda, comercio, inversión, migración, medio ambiente, seguridad y tecnología.

El primero de los grandes fue Canadá que clasificó en el puesto 11, seguido por Francia, Alemania y el Reino Unido quienes empataron en 12. Los Estados Unidos fue el 17, Italia 18 y Japón 21.

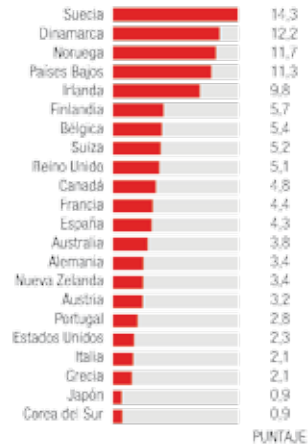
En un mundo cada vez más integrado, los países ricos no pueden aislarse de la pobreza mundial y la inseguridad. La pobreza y la debilidad de las instituciones pueden llevar a una crisis mundial de salud pública, sumada a la inestabilidad económica, creada en los países desarrollados, puede desestabilizar a toda una región y enviar ondas de choque alrededor del mundo. El índice también quiere evidenciar si los países desarrollados son coherentes con sus valores. A ningún ser humano se le debe negar la oportunidad de vivir libre de la pobreza y la opresión y disfrutar de un nivel básico de educación y salud.

Todas las democracias, predicen la preocupación por la vida humana y la dignidad dentro de sus propias fronteras; el Índice mira si las acciones de los países ricos están a la altura de sus palabras. La mayoría de los datos proceden de fuentes oficiales tales como el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y las Naciones Unidas, o de los investigadores académicos. CGD y sus colaboradores también recogen información de país por país para las secciones que se refieren a la ayuda, la migración y los componentes de la inversión.

Suecia llega por primera vez al primer lugar en 2009 por la fuerza de la ayuda de alta calidad, su admisión de un gran número de migrantes, y bajas emisiones de gases de efecto invernadero. De cerca se encuentran Dinamarca, los Países Bajos y Noruega, también donantes de ayuda generosa. Nueva Zelanda, Australia y España, tienen un perfil muy distinto: generalmente bajos de ayuda, pero fuertes en el comercio, inversión, migración y seguridad. De los G-7 -los países más fuertes dado su poder económico- sólo Canadá aparece en la mitad superior.

Nancy Birdsall, presidente del Center of Global Development, institución que realiza los análisis anuales afirmó: “Los resultados dan un mejor lugar a Suecia, frente a los Estados Unidos, medido su tamaño económico y su potencial para ayudar. Sin embargo, son los Estados Unidos, Alemania, Francia, Japón y otras economías las que tienen los múltiples vínculos y el potencial en términos absolutos para hacer una diferencia en los países pobres. Su incapacidad para utilizar al máximo su potencial

PUNTAJE EN AYUDA GUBERNAMENTAL AL DESARROLLO



Fuente: www.cgdev.org/section

de apoyo es un golpe a la causa de la prosperidad mundial verdaderamente compartido.”

Países escandinavos en general lo han hecho bien en el CDI y vuelven a liderar este año, Suecia con 7 puntos, en el primer lugar seguido por Dinamarca; Noruega y Países Bajos empataron en tercer lugar. Corea del Sur, que sólo recientemente se unió a las filas de los países ricos aparece en el índice por segundo año aunque una vez más terminó último. En comparación, Canadá tuvo una puntuación de 5,3. Francia, Alemania y el Reino Unido nominal de 5,1 puntos. Estados Unidos anotó un 4,9, Italia un 4,4 y Japón un 3,1.

En conjunto, las naciones del G-7 muestran mejor desempeño en inversión y las áreas de la política comercial pero menor compromiso con la ayuda y apoyo en temas de migración. “La ayuda del Reino Unido se desaceleró en 2007, el último año del que existen datos completos, mientras que sus exportaciones de armas a regímenes no democráticos como Pakistán y Arabia Saudí muestran tendencia al alza”, dijo David Roodman, investigador CGD y arquitecto del índice; y agregó, que el “ascenso de Italia se debe a un aumento en las donaciones a organismos internacionales de ayuda como el Banco Mundial y la aceptación del país de 246.000 inmigrantes de países pobres como Marruecos y la India, frente a los 165.000 del año anterior; Francia ganó en las contribuciones de más de 1.000 soldados para el mantenimiento de la paz en Chad y Côte d’Ivoire, los dos tercios de reducción de los subsidios de pesca, y mejores políticas de apoyo a las inversiones de Francia en el extranjero.”

A continuación se presentan los resúmenes de cómo cada uno de los países del G7 les fue en el Índice:



Canadá:

Las principales contribuciones de Canadá para el desarrollo de los países pobres llegaron a través de su firme apoyo a la innovación tecnológica y su difusión; sus bajas barreras a importaciones de los países pobres, y sus políticas para promover la inversión productiva en estos. Pero el efecto positivo del país se afecta por la ayuda dirigida a gobiernos poco democráticos, por sus pequeñas contribuciones a los esfuerzos de mantenimiento de la paz internacional y su limitado historial de apoyo a temas medioambientales.



Francia:

Los resultados de Francia se dan por un nivel alto en la inversión y los componentes de medio ambiente, gracias a las políticas que promueven la inversión productiva en los países pobres y de bajas emisiones de gases de efecto invernadero. El gobierno francés también es un firme partidario de la investigación y el desarrollo, por esto es uno de los primeros en el componente de tecnología. Pero el desempeño de Francia se ve afectado por puntuaciones inferiores al promedio en tres componentes CDI: la ayuda, la migración y la seguridad. Francia tiene un historial de inmigración pobre, y es uno de los mayores exportadores mundiales de armas a gobiernos no democráticos.



Alemania:

Alemania termina primero en el componente de inversión. El gobierno alemán también tiene un fuerte componente medioambiental de la perspectiva de los países en desarrollo y obtiene una alta puntuación en el componente de migración para la adopción de un número relativamente grande de refugiados durante las crisis humanitarias. Alemania puntúa más alto porque ha reducido las barreras a las importaciones agrícolas de países en desarrollo, tiene una mayor participación en los esfuerzos internacionales de paz y ha proporcionado apoyo a la creación y difusión de los avances tecnológicos.



Reino Unido:

El Reino Unido termina en la parte superior de la inversión y los componentes del medio ambiente,

gracias a las políticas que promueven la inversión sana en los países pobres y un historial medioambiental muy fuerte desde la perspectiva de esos países. Pero el Reino Unido tiene una clasificación baja en el componente de seguridad a causa de la venta de armas a gobiernos no democráticos. Las fronteras británicas son también relativamente cerradas a los inmigrantes de países pobres, y las políticas gubernamentales hacen muy poco para apoyar la difusión de los avances tecnológicos en el extranjero.



Estados Unidos:

Las barreras de EE.UU. contra las exportaciones agrícolas de los países en desarrollo son más bajas que los de la mayoría de los países CDI, Estados Unidos se ubica en la parte inferior de la clasificación tanto en la ayuda extranjera y los componentes de medio ambiente. La ayuda exterior de EE.UU. es pequeña comparada con sus ingresos y ata una gran parte, a la compra de mercancías y servicios propios. También tiene las tasas más altas de emisiones de gases de efecto invernadero por persona. Es el único país CDI que no ha firmado el Protocolo de Kyoto.



Italia:

La puntuación global de Italia es limitada debido a un programa muy pequeño de ayuda extranjera, las prácticas de los donantes pobres - incluyendo una gran parte de la ayuda total o parcialmente vinculada a la adquisición de bienes y servicios italianos - y su falta de apoyo a la investigación y al desarrollo. Su mayor contribución es al medio ambiente con bajas emisiones de gases de efecto invernadero y la protección de las vías marítimas importantes para el comercio internacional.



Japón:

Las barreras de Japón a las importaciones de los países en desarrollo se encuentran entre las más altas de la CDI, impulsado principalmente por los aranceles del arroz; la ayuda externa es una de las más pequeñas como porcentaje de los ingresos. Japón también tiene un historial deficiente del medio ambiente desde la perspectiva de los países pobres y admite muy pocos inmigrantes de esas naciones. La contribución de Japón para el desarrollo es a través del apoyo gubernamental a la investigación y el desarrollo, obteniendo un alto puntaje en el componente de tecnología.

Cada componente de la CDI combina muchos números en una sola puntuación, haciendo que la calificación en una escala estándar, sea igual a 5. Si un país es el doble de bueno que el promedio, se anota un 10. Todos los resultados de siete componentes se promedian para un puntaje general.

Factores que Analiza el CDI¹

Ayuda Internacional

La ayuda externa es la primera política que viene a la mente cuando la gente piensa en ayudar a los países más pobres. Y la mayoría de las comparaciones entre los donantes se han basado únicamente en la cantidad de ayuda que cada uno da. Para la CDI, la cantidad no es más que un punto de partida en un examen que evalúa también la calidad de la ayuda. El CDI penaliza la ayuda “condicionada”, que exige que los beneficiarios reciban bienes y servicios de la nación donante y eleva los costos del proyecto por 15 a 30 por ciento. El CDI también favorece la ayuda a los pobres en naciones con menos corrupción. Mientras que la ayuda a Iraq donde la corrupción es rampante y el Estado de Derecho débil, se contabilizan en 13¢ sobre el dólar, la ayuda a Malawi donde la pobreza es alta y la gobernabilidad relativamente buena, se cuenta de 94¢ por cada dólar.

Los donantes son penalizados por la sobrecarga para los países con muchos pequeños proyectos de ayuda, una carga para los receptores en materia de obligaciones y presentación de informes periódicos. Por último, la Índice premia a los gobiernos por permitir que los contribuyentes cancelen contribuciones en beneficencia, ya que algunas de esas contribuciones van a Oxfam, CARE, y otras sin fines de lucro que trabajan en los países en desarrollo.

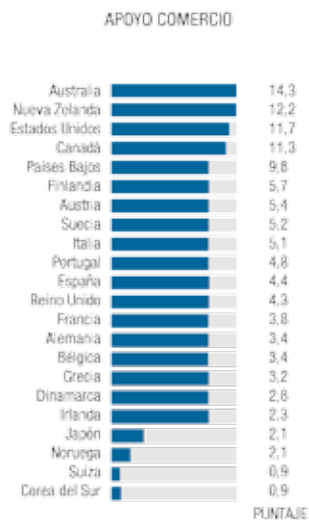
Los países escandinavos y los Países Bajos toman los cuatro primeros puestos de la ayuda, mientras que Japón y los Estados Unidos cerca de la parte inferior. Pero la calidad también se mide. Noruega está en el primer lugar en la cantidad de ayuda como porcentaje del PIB, pero corresponde al tercer lugar por la financiación de proyectos más pequeños y son menos selectivos. Y los Estados Unidos tendría una puntuación más alta, si diera menos a los gobiernos corruptos o no democráticos en Iraq, Jordania, Pakistán y otros lugares.

Comercio

El sistema de normas que rige el comercio mundial se ha desarrollado desde La Segunda Guerra Mundial a través de una serie de negociaciones

internacionales importantes “Rondas”. Dado que los países poderosos son los jugadores más fuertes en este intenso proceso político, algunos productos de los países pobres aún se enfrentan a grandes obstáculos en los ricos países. Los impuestos sobre las importaciones de alimentos y subsidios para los agricultores llevan a la sobreproducción y el dumping en los mercados mundiales, que reduce los precios y perjudica a los agricultores de los países pobres. Aranceles industriales también tienden a ser anti-pobres, con bajos índices de materias primas y altas tasas de mano de obra intensiva, productos transformados. Los países CDI gastan casi exactamente lo mismo en subsidiar a sus propios agricultores: unos 106 mil millones dólares por año. Como el acceso a los mercados es fundamental para los países en desarrollo, el componente de comercio de CDI clasifica a los países según cuán abiertos están a importaciones de los países en desarrollo.

Australia hace mejor esfuerzo en materia de comercio en el Índice de 2009, con Nueva Zelanda, los Estados Unidos y Canadá no se quedan atrás. Debido a que las naciones de la UE comparten políticas en comercio y agricultura esencialmente tienen la misma puntuación en este aspecto. Los aranceles del arroz de Japón se han reducido en los últimos años en relación con el aumento del precio del arroz, pero siguen siendo altas, a 540 por ciento. Empatán en el último Suiza y Corea del Sur-el primero por altos aranceles para la carne, productos lácteos, el azúcar y el trigo de los países pobres, y el segundo por el 980 por ciento de los aranceles sobre el arroz.

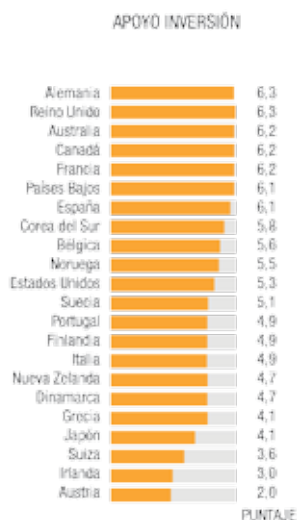


Fuente: www.cgdev.org/section

Inversiones

La inversión extranjera puede ser un importante motor de desarrollo en los países pobres. Muchos de los más rápidos de Asia oriental-los países de crecimiento-Corea del Sur, Malasia, Singapur y Tailandia-se beneficiaron de las inversiones del extranjero. Sin embargo, la inversión extranjera también puede generar inestabilidad, corrupción y explotación. El CDI premia a los países con políticas que promuevan la inversión “amigable al desarrollo”. Se observa dos tipos de flujos de capital: la inversión extranjera directa, que se produce cuando una empresa de un país compra una participación en una empresa existente o construye una fábrica en otro país; y la inversión de cartera, que se produce cuando los extranjeros compran los valores que cotizan en las bolsas abiertas. El componente de inversión se basa en una lista de verificación. ¿Los gobiernos de los países ricos, por ejemplo, ofrecen políticas de seguro de riesgo, alentando a las empresas a invertir en los países por cuyo clima político de otro modo serían considerados demasiado inseguros? ¿Tienen las disposiciones fiscales o de los tratados para evitar que los inversores extranjeros sean gravados en el país y en el país de inversión?

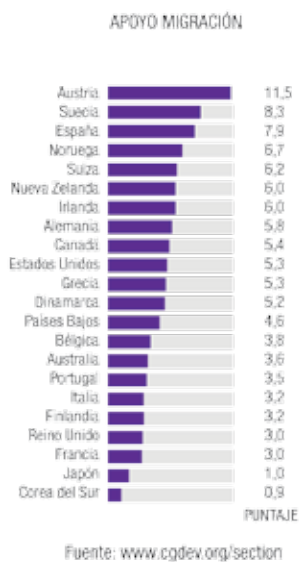
En la parte inferior del componente de inversión está Austria, que limita las inversiones de fondos de pensiones en los países en desarrollo, así como Irlanda y Suiza, que no ofrecen seguro de riesgo político a través de una agencia nacional oficial. El primer clasificado es Alemania y le sigue el Reino Unido quienes han participado de forma agresiva en los acuerdos internacionales para controlar la corrupción, como el Proceso de Kimberley para rastrear y eliminar el comercio de “diamantes de sangre” que han dado a los señores de la guerra financiación en países como Angola y Sierra Leona.



Migración

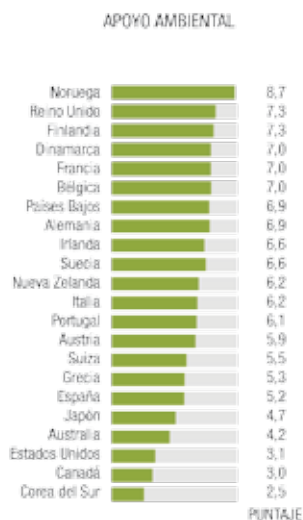
Unos 200 millones de personas hoy en día no viven en el país donde nacieron. Los trabajadores que han emigrado de países pobres a ricos ya envían miles de millones de dólares a sus familias cada año, un flujo que supera a la ayuda exterior. Algunos de los inmigrantes de los países en desarrollo, especialmente los estudiantes buscan adquirir nuevos conocimientos y habilidades para llevarlos a casa. Pero ¿qué pasa con la fuga de cerebros? La emigración ha sido acusada de vaciar de enfermeras, las clínicas de África, quienes pueden ganar mucho en los hospitales de Londres. Los bajos salarios y malas condiciones de trabajo, son las razones de la migración, al margen de las políticas de migración internacional.

El CDI premió la migración de la gente calificada y no calificada, aunque no calificada en mayor medida, utilizando los datos sobre el ingreso bruto de los migrantes de los países en desarrollo en el último año y el incremento neto en el número de inmigrantes residentes no cualificados de países en desarrollo. El CDI también utiliza los indicadores de la apertura a los estudiantes de los países pobres y la ayuda a los refugiados y solicitantes de asilo. Austria toma el primer lugar por aceptar la mayoría de los migrantes en comparación con su tamaño, muchos de la guerra civil en Yugoslavia. Los países que le siguen son Suecia y España en el segundo y el tercer lugar. En la parte inferior está Japón.



Ambiente

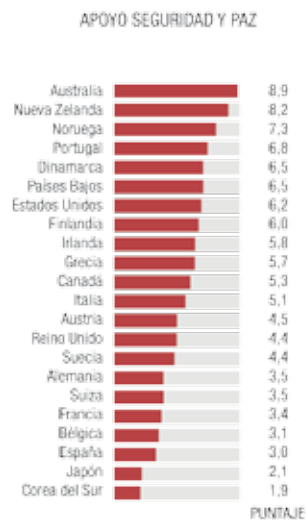
Un medio sano a veces se cree que es un lujo para los ricos, pero nadie debería vivir en un ambiente contaminado. Los efectos del cambio climático son más perjudiciales en los países pobres donde las infraestructuras de servicios sociales son débiles y reducidas. David Wheeler, coautor de un estudio de CGD, predice que el aumento del nivel del mar en uno o dos metros traerá la inundación y migración de 90 millones de personas, muchos de los cuales viven en la actualidad en los deltas de los ríos de Bangladesh, Egipto y Vietnam. El componente de medio ambiente se mide en lo que los países ricos están haciendo para reducir la explotación desproporcionada de los bienes comunes globales. En especial se analiza el compromiso con la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero, así como la subvención a las flotas que agotan la pesca frente a las costas de Senegal y la India. Noruega encabeza la clasificación en medio ambiente. Su red de reducción de emisión de gas de efecto invernadero se encuentra entre los más bajos per cápita en el CDI y sus impuestos a la gasolina se encuentran entre los más altos. Cerca de la parte superior está el Reino Unido que ha apoyado la energía eólica y otras fuentes de energías renovables.



Fuente: www.cgdev.org/section

Seguridad y Mantenimiento de la Paz

Las naciones ricas participan diariamente en actividades que mejoran o degradan la seguridad de los países en desarrollo. Ellos mantienen la paz en los países que han atravesado conflictos internos o transfronterizos; y mantienen las vías marítimas vitales abiertas al comercio. Pero los países ricos también suministran tanques, aviones, armas a los países en desarrollo. El CDI analiza varios aspectos de la seguridad: las contribuciones financieras y de personal para las operaciones de mantenimiento de la paz y las intervenciones humanitarias, aunque cuentan sólo los aprobados por un organismo internacional como las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad o de la OTAN. También se premia a los países que destinan flotas para asegurar las vías marítimas. Por último, el CDI penaliza algunas exportaciones de armas, especialmente a las naciones que no son democráticas. Poner armas en las manos de déspotas puede aumentar la represión en el hogar y la tentación de lanzar aventuras militares en el extranjero. El dinero que las naciones en desarrollo gastan en armas podría ser invertido en maestros o en los sistemas de protección. Australia y Nueva Zelanda están en los primeros lugares

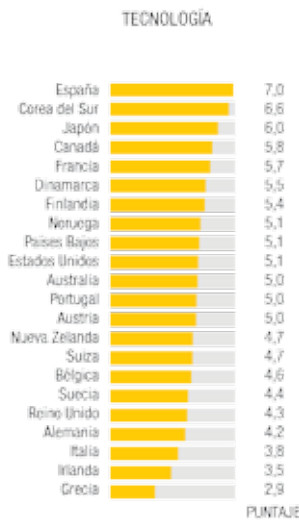


Fuente: www.cgdev.org/section

Tecnología

La Internet, teléfonos móviles, las vacunas y las semillas de alto rendimiento inventadas en los países ricos, pueden mejorar la calidad de vida y salvar muchas vidas en los países pobres. Por supuesto, las nuevas tecnologías pueden hacer también daños, así como tener buenos efectos: examinar el vehículo de motor, que simboliza la movilidad pero también la parálisis del tráfico y la contaminación en Bangkok.

El CDI recompensa las políticas que apoyan la creación y difusión de innovaciones de valor para los países en desarrollo. Se recompensa las subvenciones para la investigación y el desarrollo (I + D), mientras que se descuenta la I&D militar. Las políticas sobre propiedad intelectual (derechos de propiedad intelectual) que pueden inhibir el flujo de de las innovaciones se imputarán a países CDI. Las leyes de patentes que van demasiado en la promoción de los intereses que producen las innovaciones a expensas de los que necesitan su uso. Los negociadores comerciales de EE.UU., por ejemplo, han presionado para que los países en desarrollo no incluyan la concesión de licencia inmediata de patentes en las negociaciones comerciales, incluso cuando sirven a un interés público apremiante, como la lucha contra el VIH/SIDA. España termina primero en



Fuente: www.cgdev.org/section

la tecnología, gracias a la I + D subsidios por valor de más de 1 por ciento del PIB (a pesar de dedicar gran parte a defensa). Corea del Sur, cuyo gasto en I + D también es alto y las políticas de derechos de propiedad intelectual, son menos restrictivas, toma



el segundo lugar. Estados Unidos pierde puntos por presionar la prohibición de licencias obligatorias.

El **Centro para el Desarrollo Global** es una organización independiente, sin fines de lucro que se dedica a la investigación de políticas encaminadas a reducir la pobreza y la desigualdad, y lograr que la globalización impacte positivamente a los pobres. Mediante una combinación de investigación y alcance estratégico, el Centro se dirige a políticos y al público para influir en las políticas de los Estados Unidos y otros países ricos e instituciones como el Banco Mundial, el FMI y la Organización Mundial del Comercio para mejorar la situación económica y las perspectivas de desarrollo social en los países pobres.

Más información se puede encontrar en: www.cgdev.org

ÍNDICE DE COMPROMISO CON EL DESARROLLO

Temas	Consideraciones
Ayuda al Desarrollo	La ayuda exterior es la primera política que viene a la mente para ayudar a los países más pobres. El componente de ayuda del CDI se mueve más allá de las comparaciones estándar sobre la cantidad, también se evalúa la calidad de ayuda que otorgan los gobiernos. El índice castiga a los donantes que conceden ayuda a los gobiernos ricos o corruptos, por dispersar el apoyo en un montón de pequeños proyectos, o por “atar” o condicionar la ayuda; lo que obliga a los beneficiarios a gastar los recursos otorgados en bienes propios del país donante en vez de darse una vuelta por el precio más bajo. El componente también premia deducciones fiscales y créditos de apoyo que promueven la cooperación para el desarrollo de carácter privado.
Comercio	El componente comercial del CDI penaliza a los países por erigir barreras a las importaciones de los cultivos, textiles y otros bienes de las naciones pobres. Se analizaron dos tipos de barreras: los aranceles (impuestos) a las importaciones, y subsidios para sus agricultores, que estimulan el exceso de producción y deprimen los precios mundiales. Esas barreras impiden el desarrollo y progreso de las personas pobres en los países en desarrollo ya que limitan los puestos de trabajo y disminuyen los ingresos.
Inversión	El componente de inversión de la CDI compara a los países ricos sobre la base de las políticas que alientan la inversión constructiva en los países pobres. Se basa en una lista de 20 preguntas. Por ejemplo, ¿los gobiernos permiten que los fondos públicos de pensiones inviertan en los países pobres? ¿Ofrecen seguros contra riesgos políticos, como la expropiación, para alentar a las compañías nacionales a aventurarse en el extranjero? ¿Verifican primero los riesgos para el medio ambiente y los abusos de los derechos laborales en los países receptores de inversión?
Migración	El componente de migración del CDI compara los países ricos sobre la base de las facilidades que ofrecen a la gente de los países pobres para emigrar, buscar trabajo o recibir educación, enviar dinero e incluso volver a casa con nuevas habilidades y capital.
Seguridad	El componente de seguridad del CDI compara a los países ricos en las acciones militares que afectan a los países en desarrollo. Recompensa las contribuciones al mantenimiento de la paz internacional, y las intervenciones humanitarias que tienen un mandato internacional; a diferencia de la invasión de Irak, como la intervención de la OTAN en Kosovo. Los países también obtienen puntos por la protección de las vías marítimas del comercio mundial, pero los pierden por la exportación de armas a regímenes autoritarios con el gasto militar pesado.
Tecnología	El componente tecnológico de las políticas analiza los países ricos en la creación y difusión de las nuevas tecnologías, que tiene profundo impacto en la vida de los países en desarrollo. Este componente recompensa el financiamiento del gobierno y las exenciones fiscales para la investigación y desarrollo, pero penaliza ciertas patentes y normas de derecho de autor que considera demasiado restrictivas para la circulación de las ideas a través de las fronteras.

Fuente <http://www.cgdev.org/section/initiatives/>





comfama

gente viva

www.comfama.com